

# Tidigare Pfizer Exec beskriver att allt om Covid-19 är falskt

Analys av [Dr Joseph Mercola](#)

- 2 juli 2022

## BERÄTTELSE I ETT ÖGONKAST

- Michael Yeadon, Ph.D, en före detta vicepresident och chefsvetenskaplig rådgivare för läkemedelsföretaget Pfizer, delar varför han tror att berättelserna kring covid-19 är falska och sattes på plats medvetet för att utöva kontroll över samhället
- Yeadon säger att man har ljugit om omfattningen av hotet som representeras av denna enhet som kallas SARS-CoV-2 och sjukdomen COVID-19
- 2009 års H1N1 (svininfluensa) pandemin var en "förrepetition" för covid-19 pandemin
- Användningen av spikproteinet i skottet var ett djävulskt misstag, eftersom 90 % av immunsvaret som uppstår efter naturlig exponering för covid-19 inte är till spikproteinet
- Spikeprotein är också giftigt och muterar snabbt, vilket i princip förstör praktiskt taget allt skydd som sprutan ger, kort efter att det har getts
- Det faktum att praktiskt taget alla länder över hela världen följde efter med att införa ineffektiva nedstängningar och andra covid-19-mandat tyder på att en samordnad, övernationell insats var på gång

Michael Yeadon, Ph.D., en tidigare vicepresident och chefsvetenskaplig rådgivare för läkemedelsföretaget Pfizer och grundare och VD för bioteknikföretaget Ziarco, nu ägt av Novartis, har blivit en av de mest framstående kritikerna av covid-mandat och covid-19 skott. I den här fängslande intervjun med den brittiska radiopresentatören Maajid Nawaz delar han med sig av varför han tror att berättelserna kring COVID-19 är falska och sattes på plats medvetet för att utöva kontroll över samhället.

Yeadon har en unik position för att tala om detta ämne, eftersom han har examina i biokemi och toxikologi och studerat respiratorisk farmakologi. Du har förmodligen sett Yeadon bli intervjuad många gånger tidigare, men jag uppmuntrar dig starkt att titta på den här när han förklarar saker som jag aldrig hört honom diskutera tidigare. Han är en av de skarpaste killarna där ute på det här området och du kommer att vara glad att du tog dig tid att lyssna. (Länk till filmen, se slutet av detta dokument).

I filmen säger han: "Så, jag förstår ... inuti celler och hur celler och vävnader pratar med varandra, och hur farliga kemikalier kan påverka och skada människor och andra."

Yeadon förklarar inte bara varför covid-19-injektioner inte är effektiva, han beskriver också varför användningen av spikprotein i vaccinet var ett av de mest djävulska misstagen som gjordes. <sup>1</sup>

"För det första", säger Yeadon, "har man ljugit angående omfattningen av hotet som representeras av denna enhet som kallas SARS-CoV-2 och sjukdomen COVID-19. Det spreds lögnerna om det, på alla sätt, i form och format ... slutsatsen är att vi har blivit lurade och det är medvetet, och de visste det, för ingen som helst åtgärd behövdes, annat än om du är sjuk, att stanna kvar hemma."

Vidare kan hjulet ha satts i rörelse 2009, under svininfluensapandemin. <sup>2</sup>

## Svininfluensan 2009 var den sista generalrepetitionen för covid

Under H1N1-pandemin (svininfluensa) 2009 slöts hemliga överenskommelser mellan Tyskland, Storbritannien, Italien och Frankrike med läkemedelsindustrin innan H1N1-pandemin började, som angav att de skulle köpa H1N1-influensavaccinationer - men bara om en pandeminivå 6 deklarerades av Världshälsoorganisationen.

Sex veckor innan pandemin förklarades var ingen inom WHO orolig för viruset, men media överdrev ändå farorna.<sup>3</sup> Sedan, under månaden före H1N1-pandemin 2009, ändrade WHO den officiella definitionen av pandemi, tog bort kriterierna för svårighetsgrad och hög dödlighet och lämnade definitionen av en pandemi som "en världsomspännande epidemi av en sjukdom."<sup>4</sup>

Denna ändring i definitionen gjorde det möjligt för WHO att förklara svininfluensan som en pandemi efter att endast 144 personer hade dött av infektionen över hela världen. 2010 anklagade Dr. Wolfgang Wodarg, då hälsochef vid Europarådet, läkemedelsföretag för att ha påverkat WHO:s pandemiförklaring, och kallade svininfluensan en "falsk pandemi" som drevs av Big Pharma, som tjänade på hälsoskräcken.<sup>5</sup>

Enligt Wodarg var svininfluensapandemin "en av århundradets största medicinskandaler",<sup>6</sup> - och den delar många likheter med COVID-19-pandemin.

Yeadon förklarade:<sup>7</sup>

"Han [Wodarg] var folkhälsoansvarig och politiker under svininfluensapandemin 2009. Och några mycket liknande saker som hände under covid hände 2009. Det finns en mycket intressant upplevelse här och jag tror att 2009 var den sista generalrepetitionen för COVID.

De missbrukade PCR, de överdiagnostiserade fall, de vred armarna på regeringar runt om i världen för att betala för miljarder dollars vaccin, och inte särskilt bra antivirala medel.

Och sedan sprang de alla. Och Wodarg var den som lyckades påpeka i andra säsongen att det var en falsk positiv pseudoepidemi. Allt var ett dåligt PCR-test. Och så fort de fixat PCR:n försvann allt. Allt gick bort."

## PCR-tester gör friska människor sjuka

För första gången i historien, under covid-19-pandemin, användes polymeras-kedjereaktion (PCR) tester för att diktera om någon var frisk eller sjuk. Om testet var positivt, skulle du bli stämplad som sjuk och räknas som ett fall, även om du inte hade några symtom.

PCR-testerna som används för COVID-19 använder en kraftfull förstärkningsprocess som gör dem så känsliga att de till och med kan upptäcka resterna av ett dött virus, långt efter infektion.<sup>8</sup>

Wodarg sa att COVID-19 "var en test-pandemi. Det var inte en viruspandemi",<sup>9</sup> eftersom PCR-tester kan ge ett positivt resultat när det upptäcker coronavirus som har funnits i 20 år.<sup>10</sup> PCR-tester var inte avsedda att användas för kliniska diagnoser, enligt deras uppfinnare, avlidne Kary Mullis, Ph.D.

Yeadon förklarade:<sup>11</sup>

*"Och anledningen är ... att PCR-testet har en teoretisk nedre gräns, det vill säga vad är den minsta mängden det kan upptäcka och ge ett positivt resultat, den minsta mängden är ett, ett virus, en bit av ett virus.*

*... Och sedan i princip, varje gång du kör en cykel av denna polymeras-kedjereaktion, som att veva ett handtag, blir det varmt och kallt, varmt och kallt, och det går igenom i princip en fördubbling, varje cykel är en fördubbling ...*

*Så i princip, om det finns en oändligt liten mängd av en bit av ett virus, eller sekvensen du påstår är ett virus, i provet, och sedan kör det 40 cykler, kan du få ett positivt resultat även om det bara finns en bit av ett virus - inte tillräckligt för att göra dig sjuk, inte tillräckligt för att göra dig smittsam."*

Samma strategi användes i covid som dödsfall som karakteriserades som covid-relaterade, men bara för att de felaktigt hade klumpats in i den kategorin på grund av att ett positivt test registrerades inom 28 dagar efter döden. "Om du dör av något helt orelaterade men du har testat positivt med ett PCR-test, och du dör inom de 28 dagarna räknas det som en COVID-död," noterade Nawaz. <sup>12</sup>

## 90 % av covid-immunsvaret är inte att spika protein

Yeadon betonar att det finns "designfel" i COVID-19-skott. "Det största problemet med dem är att det inte finns någon dos där du kan få uppenbara tecken på nytta utan åtföljande skador, som är mycket större på befolkningsnivå än någon möjlig nytta." Vidare var användningen av spikprotein ett misstag, eftersom det har varit känt i mer än 10 år att det orsakar negativa effekter hos människor: <sup>13</sup>

*"Det finns inga genbaserade vacciner på marknaden av mycket goda skäl. Och det är ett av problemen. Men låt oss se, du skulle kunna dra isär den, du kan dra av spiken, du kan dra bollen mitt i det här viruset, vilken bit skulle du ge till folk? ... vad du skulle göra är att fråga, vad är toxiciteten av den bit jag ska ge till en person?"*

*Så om jag berättade för dig att spikprotein, som en flytande landmina i ... havet med spikarna som sticker ut, sa jag att vi har vetat i mer än ett decennium att spikbitarna från relaterade virus hade oönskad biologi som kan orsaka blod att koagulera och aktivera blodplättar och göra blodproppar. Det är sant.*

*Och om du visste de sakerna, skulle du tycka bra, förmodligen en dålig idé då att ge dem spiken att träna på... Så det faktum att de valde spikprotein, genen för spikprotein, får din kropp att bli ett tillverkningscentrum för kort tid, gör det där virusspikprotein - det är det första misstaget."*

Vidare, enligt Yeadon, får människokroppen sina bästa immunsvår efter naturlig COVID-19-infektion, inte exponering för spikprotein i skotten. Han säger, "90% av immunsvaret på COVID är två bitar av viruset som inte är spikprotein. Så jag tror att jag har rätt i att det inte var den bästa biten att ge, för det är inte det din kropp gillar att reagera på." <sup>14</sup>

## Spike Protein muterar snabbt och förstör skottens skydd

Genom att välja spikprotein att basera COVID-19-skott på, valde forskarna ett protein som var känt för att vara giftigt för människor och som inte var den del av viruset som gav det bästa immunsvaret. Utöver det muterar spikprotein snabbt, vilket i princip förstör praktiskt taget allt skydd som sprutan ger kort efter att det har getts. Slutresultatet är en till synes aldrig sinande serie av årliga skott och boosters.

Covid-19-skott har visat sig ha dystert låga effektivitetsgrader på 12 % hos barn, enligt forskning utförd av New York State Department of Health. <sup>15</sup> Bland vuxna, inom fyra till fem månader efter booster, minskade skyddet mot akutmottagning och akuta vårdbesök på grund av covid-19 till 66 % och sjönk sedan till bara 31 % efter fem månader eller mer efter booster. <sup>16</sup>

Yeadon förklarade: <sup>17</sup>

*"Vad du bör göra är att välja de bitar av viruset som är genetiskt mest stabila. Nu vet jag inte att vi visste det i början, men det är verkligen sant nu att det som genomgår variation snabbast är spikprotein ... nu har du valt något som snabbt kommer att gå ur fokus för att snabbt utvecklas till en annan variant fungerar inte nytt vaccin längre."*

Dessutom, eftersom spikprotein liknar "många bitar hos människor", kan det få din kropp att göra ett immunsvår mot mänskliga proteiner - "det kallas ett autoimmunt svar", säger Yeadon. Ändå valde forskare spikprotein ändå - även om det bröt mot alla "regler" när det gäller att skapa en säker och effektiv produkt. Yeadon tror att detta inte var ett misstag alls; det var avsiktligt: <sup>18</sup>

*"Så bara för att säga, igen, du väljer bort saker som är giftiga i sin egen rätt, du väljer saker som är genetiskt stabila, och du väljer saker som är mest annorlunda än människor, alla tre av dessa, med patentens ord, de lär bort, de lär dig bort från att använda spikprotein.*

*Men gissa vad? Moderna använder spikprotein och det gör Pfizer, och AstraZeneca och Johnson & Johnson. Så jag säger det till er, kollegor, alla vetenskapsmän där ute eller bara logiska människor. Hur fan skulle de välja?*

*Inget team jag någonsin varit en del av skulle någonsin ha valt blodigt spikprotein för detta vaccin. Och du vet, om vi gjorde det, och vi har konkurrerande grupper, skulle vi inte, alla fyra, göra samma misstag. Omöjligt. Det är maskopi och övergrepp. Du gjorde det med flit, med vetskapen om att det skulle skada dig."*

## **För nästa pandemi förstår att vacciner inte är svaret'**

Bill Gates har gjort det klart att nästa pandemi är oundviklig, genom att offentligt säga att COVID-19 var "pandemi ett" och "pandemi två" kommer. "Vi måste förbereda oss för nästa. Det kommer att få uppmärksamhet den här gången, sa han - medan han log. <sup>19</sup> Innebörden är att "nästa gång" kommer ytterligare ett experimentellt mRNA-skott att finnas tillgängligt mycket snabbare att injicera befolkningen med. Men Yeadon vill att allmänheten ska lära sig av COVID-19 och förstå att skotten inte är svaret: <sup>20</sup>

*"Det är verkligen viktigt att du lyssnar på mig här, att om det finns ett annat luftvägsvirus måste du veta den här gången att oavsett hur de utformar så är det jävla vaccinet fel svar. Det är fel svar av massor av anledningar. En är att du kommer att generera ett immunsvår i ditt blod som omöjligt kan påverka infektionen, det spelar ingen roll vad det är, det kommer inte att påverka infektionen.*

*För det andra, om du designar det med spikprotein från något annat virus, då om det har samma egenskap att orsaka toxicitet, kommer det att orsaka toxicitet, för när du injicerar dessa genbaserade vacciner är det som att lansera en gokart som har en accelerator, ingen ratt och inga bromsar ... det finns inget i utformningen av dessa vacciner som begränsar vart de går.*

*En del av det kommer att gå in i din hjärna, baksidan av dina ögon, dina äggstockar eller testiklar, dina blodkärl eller ditt hjärta ... du kan inte utveckla snabba vacciner och sedan ge dem till miljarder människor, eftersom du aldrig kommer att få nog säkerhetsdata så att du kan veta om det var ett bra spel eller inte. Och utan den informationen är det hänsynslöst. Gör det inte."*

Vad mer man kan lära sig av covid-19-fiaskot, säger Yeadon, är att de icke-farmaceutiska ingreppen (NPI) - saker som ansiktsmasker, låsningar, gränsstängningar och masstester av befolkningen - också var värdelösa för att bromsa spridningen av sjukdomen, och världsledare visste detta 2019, när en artikel från WHO-forskare visade att de flesta NPI:er var ineffektiva för att stoppa spridningen av luftvägsvirus.

"Självklart har många av dem riktigt allvarliga biverkningar på ekonomin, psykologi, sociala relationer och så vidare," noterade han. <sup>21</sup>

## **Bevis på överstatlig samordning**

"Folkhälsotjänstemän visste mycket väl att de sakerna inte fungerade", sa Yeadon, men det faktum att praktiskt taget alla länder över hela världen följde efter tyder ändå på att en samordnad insats var på gång. "Jag tror att det är det starkaste beviset på överstatlig samordning, något som händer över nationsnivån," sa Yeadon och han vill få ut ordet: <sup>22</sup>

*"De gjorde det för att det fanns press att göra det... De motsatte sig inte det som hände. Det är det mest nedslående och skrämmande att varför, varför ingen av forskarna från Tyskland, Holland, Belgien, Frankrike, Spanien, Portugal, Storbritannien, varför ingen av dem, sa: 'Du vet, det här är absurt.*

*Jag gör inte det här. Och om du ska göra det så säger jag upp mig, och då ska jag gå till media.' Antingen hände det inte eller så försökte de prova det här och BBC ... sa: "Nja, vi intervjuar dig inte." Det är möjligt.*

*... Det fanns ett överstatligt avtal eller påtryckningar för att göra det. Jag vet inte om det trycket initierades våren 2020, eller om de redan hade kommit överens om att göra det för några månader sedan, men hur som helst, ingen sa till. Och så vitt jag vet avgick ingen trots att det som påtvingades alla dessa länder var ... ineffektivt och skulle skada deras ekonomier. Det är det snällaste du kan säga."*

## Källor och referenser

- <sup>1</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 7:24](#)
- <sup>2</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 33:30](#)
- <sup>3</sup> [BitChute, TrustWHO](#)
- <sup>4</sup> [Wayback Machine, WHO Pandemic Preparedness September 2, 2009 \(PDF\)](#)
- <sup>5</sup> [Daily Mail January 17, 2010](#)
- <sup>6</sup> [The Times of Israel May 14, 2020](#)
- <sup>7</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 1:08](#)
- <sup>8</sup> [The Fat Emperor, Podcast, December 11, 2020](#)
- <sup>9</sup> [Rumble, Planet Lockdown, Wolfgang Wodarg, Full Interview, October 18, 2021, 14:02](#)
- <sup>10</sup> [Rumble, Planet Lockdown, Wolfgang Wodarg, Full Interview, October 18, 2021, 9:40](#)
- <sup>11</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 55:29](#)
- <sup>12</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 44:05](#)
- <sup>13</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 1:05](#)
- <sup>14, 17, 18</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 1:09](#)
- <sup>15</sup> [medRxiv February 28, 2022](#)
- <sup>16</sup> [The New York Times February 11, 2022](#)
- <sup>19</sup> [Rumble, The Plan May 4, 2022, 0:37](#)
- <sup>20</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 1:17](#)
- <sup>21</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 1:22](#)
- <sup>22</sup> [Odysee, Radical w/Maajid Nawaz June 12, 2022, 1:33](#)

.....

Maskinöversättning och rättning av Kalle Hellberg, 2022-07-02.

Filmen som nämns i texten i början finner du här:

<https://odysee.com/EP8-Radical:93141ffa7a818f56b65173802a614f39bf7b6f9c?src=embed> .

[Original här](#), men går troligen inte att finna (Mercola har tvingats att ta bort sina sidor efter 48 tim).