

Samhällskontraktet för AI-åldern - Omfattande tillämpning av AI

Från AI-jämlikhet till den digitala guden? Det första kapitlet i boken visar vart resan ska ta oss hän: Samhällskontraktet för AI-åldern skapar en plattform för ett Smart Democracy-samhälle [ordförklaring: "Smart Democracy" = intelligent demokrati]. Den bygger också på en maktbalans mellan regeringar, företag, civilsamhället, individer och AI-assistenter. Att skapa en sådan maktbalans är ett mycket högt ställt mål och skulle kräva inget mindre än en global systemförändring. Den nuvarande politiska situationen i världen bör ju snarare beskrivas som en maktobalans där hemliga klubbar och tankesmedjor utan demokratisk kontroll bestämmer dagordningen. Ta en titt på KLa.TV-dokumentärerna under hashtaggen www.kla.tv/oeverklassen-wef-nwo. UN100-initiativet fortsätter dock med just denna politik. Detta visas av det faktum att samhällskontraktet för AI-åldern också skapades utan demokratisk kontroll och absolut inte med mandat från folket.

Dessutom hörde du rätt: UN100 inkluderar AI-assistenter i den så kallade "maktbalansen"! Konkret skulle det kunna innebära att artificiell intelligens skulle kunna få inflytande över politiska processer. Det är mycket tveksamt om den tidigare nämnda maktbalansen kommer att upprätthållas. Det verkar mycket mer troligt att denna utjämning är ett första steg mot den omdiskuterade "digitala guden", vars ledarskap mänskligheten en dag kommer att behöva underkasta sig.

Smart Demokrati

"Smart Democracy" eller intelligent demokrati definieras inte närmare i UN100-dokumentet. Innebär detta en form av styre där en artificiell intelligens alltid vet vad som är bäst för samhället? Det är inte alltför långt borta. År 2017 talade WEF-grundaren Klaus Schwab beundrande om hur förutsägbar digital teknik snart skulle kunna göra demokratiska val onödiga. Klaus Schwab: "Men sedan kan nästa steg vara att gå över till ett preskriptivt läge, vilket innebär att man inte ens behöver ha val längre eftersom man redan kan förutsäga [...] och sedan säga "Varför behöver vi val?", eftersom vi vet vad resultatet kommer att bli." Och i samhällskontraktet står det faktiskt att civilsamhället ska uppmuntras att planera sin framtid med hjälp av "prediktiva verktyg", dvs. prediktiva AI-verktyg.

Krav att tillhandahålla omfattande uppgifter

En heltäckande tillämpning av AI kräver också en heltäckande insamling och analys av data. Följande är skrivet under rubriken "AI-regeringsmodell": "I hjärtat av AI-administrationen finns National Decision Making and Data Center (NDMD)[det nationella centret för beslutsfattande och data]. NDMD samlar in, lagrar, analyserar och använder stora mängder data som är relevanta för tillhandahållandet av offentliga tjänster och utvärderingen av offentliga program och tjänstemän."

Dessa "enorma mängder data" måste naturligtvis göras tillgängliga, och samhällskontraktet tar också upp detta: "Enskilda personer måste bidra till det allmännas bästa genom att [...] tillhandahålla viktig personlig information [...] såsom insamling av folkräkningsuppgifter och val av offentliga tjänstemän." Så det finns ett krav att lämna över "viktig personlig information" till en AI-administration. Vid det här laget är det knappast förvånande att varje världsmedborgare ska få en digital identitet. Det bör också nämnas att krav/tvång är ett genomgående drag i samhällskontraktet. I händelse av att de agerande personerna inte följer samhällskontraktet, blir det "demokratiska alliansen för digitalt regerandet" ansvarigt. Denna överstatliga myndighet ska bildas som en "global myndighet för att genomdriva samhällskontraktet för AI-åldern".

Hållbarhet och WEF:s mål som grund för dataanalys

I samhällskontraktet föreslås två modeller för insamling och användning av dessa uppgifter: För det första Agenda2030:s datamättningsprocess, som är kopplad till 17 hållbarhetsmål. Under hashtaggen http://www.kla.tv/Agenda-2030_sv har Kla.TV på många sätt dokumenterat hur dessa mål faktiskt bidrar till att kasta in världen i en ny form av slaveri. För det andra bör ESG-definitionerna från World Economic Forum - förkortat WEF - ligga till grund för dataanalysen. ESG är en förkortning för Environmental, Social & Governance. WEF är en tankesmedja med en otrolig maktkoncentration som påverkar den internationella politiken och kringgår parlamentariska strukturer. Du kan ta reda på mer i Kla.TV-programmet „WEF, Great Reset und ihre Drahtzieher – Gibt es doch eine Weltverschwörung?“ ("WEF, Great Reset och deras masterminds - Finns det en världskonspiration trots allt?") Den schweiziska medborgarrättsaktivisten i coronavirusets proteströrelse "MASS-VOLL", Nicolas Rimoldi, bedömer integrationen av dessa mål på följande sätt:

"Användningen av datametrikerna i FN:s mål för hållbar utveckling [...] och World Economic Forums ESG-definitioner som grund för politiska beslut tyder dock på att AI och den politik som följer av detta ligger väl i linje med dessa specifika globala mål. [...] Genom att träna AI:n på SDG:ernas och ESG:ernas mätvärden fastställs det implicit att endast dessa data och mål erkänns som sanna och relevanta. Andra perspektiv eller alternativa datakällor betraktas då som mindre tillförlitliga eller osanna." Slutsats: Den planerade omfattande användningen av AI innebär en enorm potential för missbruk av data och förvandlar människor till transparenta medborgare. Dessutom är det ett gigantiskt övermod från UN100:s sida att vilja påtvinga hela mänskligheten sådana planer utan någon demokratisk legitimitet. Men det finns mer att komma med. Låt oss nu rikta uppmärksamheten mot samhällskontraktets centrala del.

SVR:s belöningssystem

Samhällskontraktet för AI-åldern avslöjar sina sanna färger i kapitlet "Social Value Reward System", eller kort SVR. På svenska: "Belöningssystem för sociala värden". Det handlar om att "skapa ett system för att övervaka och utvärdera regeringar, företag och individer baserat på deras bidrag till efterlevnaden av normer, standarder, gemensamma värderingar och internationella lagar för ärlighet, öppenhet, redovisningsskyldighet och ansvar." Många är nog mer bekanta med begreppet socialt kreditsystem; ett sådant system används redan och kritiseras hårt i Kina. Det är ett system för total övervakning som i stor utsträckning spionerar på medborgarnas beteende, utvärderar det, ger eller drar av sociala poäng för det och, beroende på "kontosaldot", behandlar medborgarna förmånligt eller straffar dem. Om du har ett lågt socialt kreditvärde eftersom du inte anpassar dig får du långsammare internet, betalar högre skatt, förlorar ditt jobb eller din bostad eller får inte längre resa. Det är så här det kinesiska kommunistpartiet "utbildar" kinesiska medborgare till att bli mer "ärliga".

UN100-modellen förbjuder påföljder och står enligt sin egen definition i skarp kontrast till den kinesiska modellen. Dessutom är SVR-systemet av tekniska skäl inte tillgängligt för myndigheter. Ett falskt alarm alltså? Nej! Avgränsningen mot den kinesiska modellen är allt annat än trovärdig. Boston Global Forums medgrundare John Quelch arbetade till exempel i flera år på CEIBS (CEIBS = China Europe International Business School) i olika funktioner. CEIBS är ett universitet i Shanghai, som grundades som ett gemensamt projekt mellan den kinesiska regeringen, dvs. det kinesiska kommunistpartiet, och EU. En skarp kontrast ser annorlunda ut. För övrigt är både John Quelch och UN100-aktören Joseph S. Nye medlemmar i frimurarnas skuggregeringsnätverk Trilateral Commission och Council

on Foreign Relations. De arbetar i sin tur aktivt för att få människor att rätta in sig i ledet och förslava dem enligt den kinesiska modellen.

Även av andra skäl vore det naivt att tro att SVR:s belöningssystem inte skulle kunna utvecklas i riktning mot det kinesiska sociala kreditsystemet. Som Klagemauer.TV dokumenterade i "China – dieses Herrschaftssystem droht uns allen!", finansierades och inrättades övervakningsstaten i Kina av familjerna Rothschild och Rockefeller som ett socialt experiment för att senare sprida denna styrmodell över hela världen. Och så får den kinesiska diktaturen, chockerande nog, även erkännande från mäktiga politiker i vår del av världen. År 2013 sade till exempel Kanadas tidigare premiärminister Justin Trudeau: "Jag beundrar Kina i viss mån eftersom dess grundläggande diktatur gör det möjligt för landet att vända sin ekonomi på ett ögonblick [...]." WEF:s grundare Klaus Schwab berömde också det kinesiska kommunistpartiets "prestationer". Och om vi kommer ihåg att WEF:s datamätningar ska ligga till grund för AI-tillämpningen i samhällskontraktet, så har cirkeln slutits.

Även utan straffåtgärder är SVR:s belöningssystem en absurditet. Total övervakning och utvärdering av allas beteende är slutet för privatlivet och därmed slutet för friheten. I kombination med digitala centralbanksvalutor - förkortat CBDC - kan penningmängden enkelt stängas av för alla som inte följer reglerna. UN100 är mycket positivt inställd till digitala centralbankspengar. Sist men inte minst måste det klargöras att ett system som belönar konformitet förnedrar människor som fria varelser. Medborgarrättsaktivisten Nicolas Rimoldi kommenterar: "Vi människor ska utbildas till att bli lydiga medborgare. Inte med tvång, utan genom att inte belöna olydnad, vilket är samma sak. Detta system påminner om Pavlovskas hundar, som tränas att visa vissa beteenden för att få belöningar. Det gör medborgarna maktlösa och reducerar dem till systemkompatibla deltagare som agerar enligt förutbestämda regler i stället för att agera fritt och självbestämmande."

Sammanfattning

Samhällskontraktet för AI-åldern lovar att göra världen till en bättre planet och att stärka individens frihet, rättigheter och erkännande. Vid en närmare granskning blir det dock tydligt att man håller på att skapa ett system där medborgarna anpassas till AI:s regler och degraderas till dataleverantörer. Den demokratiska alliansen för digitalt regerandet är utformad för att få nationalstater att rätta in sig i ledet, medan det sociala kreditsystemet övervakar regeringar, företag och individer och anpassar dem till den människofientliga Agenda 2030 genom belöningar. De facto ett system som vill beröva oss vår frihet och värdighet.

Kära tittare (läsare), tiden för att stoppa samhällskontraktet för AI-åldern är NU, och du kan aktivt hjälpa till. Dela detta inlägg så ofta som möjligt för att öka allmänhetens medvetenhet om dessa olycksbådande planer nu. Bryt dig ut ur det digitala fängelset genom att använda kontanter när det är möjligt eller ersätta digital kommunikation med riktiga samtal. Var medveten om att så kallade intelligenta lösningar som smartphones, smarta hem eller självkörande bilar är fördelaktiga för en intelligent demokrati. Sätt stopp för den planerade dominansen av AI genom att avstå från att använda AI i din vardag och ta bort grunden för dessa system: Dina personuppgifter. Kla.TV:s grundare Ivo Sasek belyste nyligen en annan mycket grundläggande aspekt av dessa tekniker. Nedan kan du se ett utdrag ur hans tal vid årets Vänträff.

Ivo Sasek: "Vi blir mer och mer beroende av maskiner, externa moln eller, i slutändan, implantat i våra kroppar. Men vi blir bestulna på oss själva i processen. Det är det som är poängen. Vi förlorar våra gudomliga privilegier, våra inre privilegier i gengäld. [...] Det är,

som alltid, ett erbjudande om frälsning som inte ger någon frälsning. Så det finns ingen utveckling, det är alltid samma sak överallt. Naturligtvis är det stora framsteg just nu. Men det vi kör över och rent av förstör är vår koppling till den tidsålder av gudomlig utveckling som just börjar utvecklas inom oss. Där alla dessa fantastiska förmågor ska födas direkt ur oss utan någon maskin eller artificiell intelligens. Det är vad vi pratar om idag. För de här finns med i planen. Det är Guds tid för detta, som bryter upp som våren. För du har alla de här förmågorna direkt inom dig. Och det finns en kairos (ordförklaring: kairos = lämplig tid) som vill gry i dig så att du kan utnyttja allt detta."

Källor/länkar:

SRF-Doku über das chinesische Sozialkredit-System:

<https://www.srf.ch/news/international/wenn-der-staat-alles-sieht-der-perfekte-chinese>

UN100-Initiative: <https://un100.net/introduction/>

Buch „Remaking the World – The Age of Global Enlightenment“ von UN100 (PDF):

<https://un100.net/books-un/official-launch-of-the-e-book-of-the-united-nations-centennial-remaking-the-world-the-age-of-global-enlightenment/>

<https://archive.org/details/un-100-age-of-global-enlightenment>

United Nations Academic Impact: <https://www.un.org/en/academicimpact>

<https://un100.net/academic-impact/1508/>

Boston Global Forum: <https://bostonglobalforum.org>

WEF-Gründer Klaus Schwab über prädiktive digitale Technologien und Überflüssigkeit von demokratischen Wahlen: https://www.youtube.com/watch?v=Pjpmh_iG9PE

ESG - Environmental, Social & Governance:

https://de.wikipedia.org/wiki/Environmental,_Social_and_Governance

Beitrag von Nicolas Rimoldi zum Gesellschaftsvertrag im KI-Zeitalter: <https://www.tell-news.ch/p/die-uno-plant-den-globalen-gesellschaftsvertrag>

Sozialkredit-System: <https://de.wikipedia.org/wiki/Sozialkredit-System>

John Quelch, Mitbegründer und Verwaltungsrat des Boston Global Forums:

<https://bostonglobalforum.org/board-of-directors/john-quelch/>

https://en.wikipedia.org/wiki/John_Quelch

China Europe International Business School (CEIBS):

https://en.wikipedia.org/wiki/China_Europe_International_Business_School

Joseph Samuel Nye Jr.: https://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Nye

Justin Trudeau's Bewunderung für die chinesische Diktatur:

<https://www.ctvnews.ca/politics/article/trudeau-under-fire-for-expressing-admiration-for-chinas-basic-dictatorship/>

Klaus Schwab lobt Errungenschaften der KPCh: https://youtu.be/Nl6_8_zrsGs

https://www.lifesitenews.com/news/klaus-schwab-praises-ccp-politicians/?utm_source=digest-freedom-2023-06-29&utm_medium=email

Creative Commons Lizenzen <https://www.creativecommons.org/licenses/>