

Avslöjar covid-19 brott

Analys av [Dr Joseph Mercola](#)

9 december 2023

BERÄTTELSE I ETT ÖGONKAST

- I en föreläsning i oktober 2023 berättade David E. Martin, Ph.D., hur vi kan veta att SARS-CoV-2 är ett konstgjort biovapen som har varit på gång i 58 år
- Viruset som kallas "coronavirus" beskrevs första gången 1965. Två år senare lanserade USA och Storbritannien ett utbytesprogram där frisk brittisk militär personal infekterades med coronaviruspatogener från USA som en del av USA:s biologiska vapenprogram
- 1992 tog Ralph Baric vid University of North Carolina, Chapel Hill, en patogen som brukade infektera tarmen och lungorna och ändrade den med en chimär för att få den att infektera hjärtat, vilket orsakade kardiomyopati. Denna forskning var en del av ansträngningarna att producera ett HIV-vaccin
- I november 2000 patenterade Pfizer sitt första spikproteinvaccin. Mellan 2000 och 2019 visade vaccinförsök med denna teknik att det var dödligt, men sommaren 2020 gick de kliniska prövningarna för SARS-CoV-2-sprutor direkt in i försök på människor
- mRNA spikprotein beskrevs offentligt som ett biovapen för 18 år sedan. År 2005, vid en konferens som arrangerades av DARPA och The Mitre Corporation, hyllades mRNA-spikproteinets som en "biologisk krigföringsmöjliggörande teknologi", dvs. ett biologiskt krigföringsmedel

Här finner du videon: <https://www.bitchute.com/video/MMXfRHgFybqK/>

Videon ovan innehåller en föreläsning som David E. Martin, ¹ Ph.D., höll i Dornach, Schweiz, i slutet av oktober 2023. Martin är en nationell intelligensanalytiker och grundare av IQ100 Index, som utvecklade linguistic genomics, en plattform som kan fastställa avsikten med kommunikation.

Denna teknik har gjort det möjligt för Martin att skanna och granska miljontals patent, vilket resulterat i ett pappersspår ^{2,3} som definitivt bevisar att SARS-CoV-2 är ett konstgjort biovapen som har varit på gång i 58 år.

Entydigt erkännande av en överlagd plandemi

Som han nu har för vana att göra, inleder Martin sin föreläsning med ett citat av Peter Daszak, ordförande för [EcoHealth Alliance](#). Under ett forum den 27 mars 2015 om medicinsk och folkhälsoberedskap för katastrofala händelser, noterade Daszak ⁴ att om inte en infektionssjukdomskris är vid en nödtröskel, tenderar den att ignoreras.

"För att upprätthålla finansieringsbasen bortom krisen måste vi öka allmänhetens förståelse för behovet av MCM (medicinska motåtgärder) som ett pan-influensa- eller pan-coronavirusvaccin," sa Daszak och tillade: ⁵

"En viktig drivkraft är media, och ekonomin följer hypen. Vi måste använda den hypen till vår fördel för att komma till de verkliga frågorna. Investerare kommer att svara om de ser vinst i slutet av processen."

Martin kommenterar:

"Detta är erkännandet, otvetydigt, som utan tvekan säger att orsaken till den globala terrorkampanjen som började officiellt i de flesta människors medvetande i slutet av 2019, var en överlagd plan för terrorism, maskopi, tvång och, i slutändan, mord ... Detta citat är ett erkännande av fyra brott, oavsett vilken sida av Atlanten du befinner dig på."

Vilka brott erkände Daszak 2015?

Martin fortsätter sedan med att förklara hur Daszak i det citatet från 2015 erkände flera olika brott. Sammanfattningsvis:

•**"Att upprätthålla finansieringsbasen bortom krisen ..."** — Daszak talar inte om att expandera eller gynna folkhälsan här. Han syftar inte heller på en verklig hälsokris som ägde rum när kommentaren gjordes.

Nej, enligt Martin, "var krisen att det blev en minskning av finansieringen av program för biologiska vapen sponsrade av Världshälsoorganisationen. Krisen var inte en hälsokris. Det var en finansieringskris för de människor som fick slut på pengar för deras biovapenprogram. Det är två brott."

•**"En viktig drivkraft är media, och ekonomin kommer att följa hypen."** — Detta är, enligt Martin, ett erkännande av ytterligare två brott. "Hype" syftar på psykologisk terror. Med andra ord, finansiering kommer att följa under förutsättning att den psykologiska terrorn är tillräckligt stor, och han medger att media kommer att användas för att driva på den rädsla porr.

Det andra brottet är ekonomisk konspiration, eftersom "ekonomi som följer hype inte är informerat samtycke", konstaterar Martin. "Det är inte villig köpare, villig säljare, informerad om alla fakta." Att använda psykologisk terror för att säkra finansiering innebär "en avsikt att bedraga".

Martin förklarar: "I enlighet med Crown Law kallar vi det "bedräglig förmedling" när du inte informerar motparten om riskerna med ett kontrakt ... Varför är detta viktigt?

Anledningen till att bedräglig förmedling är en så viktig princip i lagen är ... [eftersom] det bedrägeri som begås är skyldig enligt lagen att inte bara ersätta skadan.

Deras rättsliga skyldighet är att återföra den skadade parten till sitt förskadade tillstånd. Det är inte "Vi kommer att ge dig ett par dollar för din smärta och ditt lidande." Nej, du är lagligt skyldig att återställa skicket till tillståndet före skadan."

Så, för att upprepa, ekonomisk ersättning är inte den rättsliga standarden när det gäller bedräglig förmedling. Den part som ägnade sig åt bedrägeriet är lagligt skyldig att göra den bedragna hel igen. Och varför är DET viktigt? För "vi ber inte ens om det vi ska be om", säger Martin.

Finns det ett dollarbelopp som kan bota hjärtmuskelinflammationen du drabbades av efter skottet? Eller turbocancern som dödar din mamma? Eller blodpropparna som dödade din far? "Om vi följde lagen skulle vi faktiskt rekommendera, inte en ekonomisk kompensation, vi skulle rekommendera en återgång till det förskadade tillståndet", säger Martin.

•**"Vi måste använda den hypen till vår fördel för att komma till de verkliga problemen."** — Vilka är "de verkliga problemen"? För att få investerare att svara med finansiering, vilket de kommer att göra om de kan "se vinst i slutet av processen." Med andra ord kommer investerare att öppna sina plånböcker om de kan bekräfta att psykologisk terror får folk att ställa upp för att få en injektion.

Varför behöver vi ett vaccin för en utrotad infektion?

Martin fortsätter med att notera att ett pan-Coronavirus-vaccinprogram faktiskt tillkännagavs offentligt under moratoriet för att få bättre funktion på coronavirus i USA, som var på plats från 2014 till 2017. ⁶

"Det här moratoriet för funktionsvinster pågick medan vi tillkännagav en global plan för global terrorism, ett pan-coronavirusvaccin, som, förresten, Världshälsoorganisationen ... förklarade utrotat ett år tidigare", säger Martin.

"Hur behöver vi ett vaccin för en utrotad sjukdom, under ett moratorium för vinst av funktion, när det teoretiskt inte finns någon chans att vi skulle kunna ha en anledning att behöva ett vaccin mot en sak som inte existerar? Tja, för att vi gjorde det — Professor Baric. Vi hypade det — Peter Daszak ... Och vi skulle kapa friheten med det."

Den 58-åriga tidslinjen för SARS-CoV-2

Som förklarats av Martin beskrevs viruset som kallas "coronavirus" först 1965. Två år senare lanserade USA och Storbritannien ett utbytesprogram där frisk brittisk militärpersonal infekterades med coronaviruspatogener från USA - "som en del av vårt biologiska vapenprogram."

1992 tog Ralph Baric vid University of North Carolina, Chapel Hill, en patogen som brukade infektera tarmen och lungorna och ändrade den med en chimär för att få den att infektera hjärtat, vilket orsakade kardiomyopati.

"Paus och tänk på vad jag just sa", säger Martin. "Vad händer i huvudet på en person som säger," Det här var ett litet fel i min mage, det var en liten doft i min näsa. Låt oss se om vi kan få det att träffa hjärtan och ... skapa kardiomyopati, " en av de mest dödliga hjärtinflammationer som är möjliga ..."

I november 2000 patenterade Pfizer sitt första spikproteinvaccin. Så, Operation Warp Speed producerade verkligen inte ett spikproteinvaccin på några månader. Nej, den forskningen hade pågått sedan slutet av 2000. Så, covid-skotten var 19 år på väg när de rullades ut.

Problemet är att under dessa 19 år fungerade inget av coronavirusvaccinerna. "Varje enskilt försök, från november 2000 till [2019], hade dödat alla djur som de experimentella injektionerna placerades i", säger Martin.

Trots det fick University of California San Franciscos institutionella granskningsnämnd sommaren 2020 veta att de kliniska prövningarna för vaccinet mot coronavirus var ett "rakt till människors protokoll." Den behövde med andra ord inte gå igenom preliminär djurforskning.

Som noterats av Martin skulle det vara ganska obekvämt att ha säkerhetsdata som visar att det dödar djur. Ingen skulle ställa upp på ett sådant skott, oavsett hur många gratis cheeseburgare du kastar på dem.

Hur kan vi veta att SARS var ett vapen?

Även om allt detta är tillräckligt störande, finns det mer. Martin fortsätter:

"Du kan liksom inte höja den här ohyggliga nivån av ett brott om du inte inser att bakom detta måste det finnas ett annat brott. Vart och ett av dessa, i och för sig, är fruktansvärt. Men summan av dem blir mycket, mycket, mycket mer problematiskt.

Låt oss gå vidare och hoppa till det underbara skapandet av patentet som lämnades in 2002, vilket faktiskt är anledningen till att jag är klar med alla som ställer frågan "Finns det ett nytt virus; fanns det en ny sjukdom?" Låt oss slå fast, med fakta, att det inte fanns någondera.

Det finns inget nytt virus. Det FINNS en mängd olika biologiska vapen designade på baksidan av patentet som lämnades in 2002, som var den "infektiösa replikationsdefekta klonen av coronavirus."

Låt oss nu sakta ner och svara på frågan, vad betyder den frasen? Infektiös replikering-defekt. "Smittsamt" betyder att vi vill rikta in en cell i kroppen för att se till att det vi injicerar går in i cellen ...

"Replikationsdefekt" betyder att vi vill att informationen som vi injicerar ska infektera den cellen, men inte replikera och spridas till andra, vilket betyder att själva biovapnet konstruerades som ett vapen för att träffa ett mål, men inte spridas.

Det är vad den patenterade tekniken är, vilket är anledningen till att när vi hade SARS 1.0 2002 och 2003 ... blev vi [tillsagda att det skulle finnas] döda människor överallt.

[Men] lika hårt som vi försökte göra det till en pandemi ... vi [kunde] bara sparka 900 personer från berget. Det var den globala pandemin. Varför? För att vapnet fungerade.

Om du exponerade någon för det giftiga medlet, dog de. Men de spred det inte till andra, vilket är anledningen till att vi inte hade överföringen av SARS 1.0, eftersom du inte kan överföra en sak som är designad för att inte replikera.

Men ännu värre: Vad är definitionen av ett virus? ... Ett virus är en replikerande proteinsekvens. Gissa vad det här inte är? Replikationsdefekt betyder att vi tog ut viruset ur ett virus. Det var inte en replikerande enhet. Det var faktiskt ett vapen.

Nu har jag massor av människor som säger: 'Dave, du går över gränsen, säg inte att det är ett vapen. Det är inte ett vapen ... Du kränker människor som dödar människor när du kallar det ett vapen. Tja, gissa vad, om du är förolämpad, jag bryr mig inte, för jag kallade det inte ett vapen - killen som byggde det kallade det ett vapen.'

mRNA Spikprotein är ett biologiskt krigföringsmedel

Faktum är att mRNA-spikprotein beskrevs offentligt som ett biovapen för 18 år sedan. 2005, vid en konferens som arrangerades av DARPA och Mitre Corporation i USA, hyllades mRNA-spikproteinet som en "biologisk krigföringsmöjliggörande teknologi". Låter det som att det har några folkhälsorelaterade tillämpningar? Nej, som Martin insisterar på, "teknologi som möjliggör biologisk krigföring" betyder att det är ett biologiskt krigföringsmedel.

"Så det är inte jag som säger att det är ett biologiskt vapen. Jag är inte den som säger att det är biologisk krigföring", säger Martin.

"Gärningsmannen kallade det så 2005, och belönades med en dubbel inträdesbudget, där ... University of North Carolina, Chapel Hill, fick pengar från Anthony Faucis NIAID/NIH-budget, och exakt samtidigt ... Fauci hade ett andra checkhäfte [som] kom från försvarsdepartementets pandemiberedskapsprogram. Och gissa vad det var? Ett likvärdigt tävlingsförbud ...

I Europa är det ett brott mot konkurrenslagarna. Du får inte dubbla ett offentligt bidrag utan konkurrens eller öppenhet, och säga att den här byrån kommer att ge dig 10 miljoner dollar ... och [en andra] en kommer att ge dig 10 miljoner dollar ... eftersom [den första] en gav dig 10 miljoner dollar —

Inte för att det var rättvist, inte för att det var öppet, inte för att det var transparent, inte för att det faktiskt fanns bidragskonkurrens, men i kraft av den ena sidans beslutsamhet matchade den andra sidan pengarna. Och det började 2005, inte 2019."

Big Pharma äger alla universitet i North Carolina

Under de senaste två åren har det kommit ut en hel del information som avslöjar hur Daszak skickade miljontals forskningsdollar till Wuhan Institute of Virology (WIV) i Kina för vinning av funktionsforskning om coronavirus. Det är dock bara toppen av isberget. Enligt Martin gick minst 141 miljoner dollar till USA:s biovapenprogram som leds av University of North Carolina Chapel Hill. Martin fortsätter:

"Jag har varit den ivrigaste förespråkaren för att skämma ut University of North Carolina Chapel Hill av en mycket god anledning ... och anledningen är att 1984 sålde delstaten North Carolina, inte bara universitetet, sig själv till ... GlaxoSmithKline och Wellcome-företagen.

Anledningen till att du har hört termen "Research Triangle Institute" eller "Research Triangle Park" - vilket är University of North Carolina Chapel Hill, Duke University och North Carolina State University - är att delstaten North Carolina sålde sina universitet till GlaxoSmithKline Välkommen, och de gjorde det på grund av AZT.

AZT var patenterat, och vi behövde en stat i USA för att vara ground zero, för att säkerställa att AZT blev det valda läkemedlet för behandling av HIV. Så 1984 uppfann vi HIV, bekvämt i syfte att se till att vi har en behandling: AZT.

Här är det intressanta lilla faktum som väldigt få människor känner till. Om du går tillbaka och tittar på videorna med Anthony Fauci 1985 och 1986 ... han pratar om att [skaffa] ett vaccin mot HIV. Men han fick plötsligt en knackning på dörren från GlaxoSmithKline och sa: "Hej Mr. Fauci, börja inte det projektet förrän patentet på AZT tar slut."

Jag hittar inte på det här. Det är faktiskt videor du kan se. Och så, mystiskt nog, med tillstånd av Wellcome AZT-protesten, från 1991 till 1996, fick världen veta att den enda behandlingen för HIV var AZT, och som sådan kunde patentet och resten av patenttiden på AZT löpa ut, så att GlaxoSmithKline Wellcome kunde få alla pengar för den patenterade teknologin för en sak som dödade patienter som påstås ha hiv.

Mord att hyra. North Carolina sålde staten så att det kunde hända. Bekvämt beslutade National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) att UNC Chapel Hill var dess huvudinstitution, medan AZT var i monopol, för att påbörja processen med att göra HIV-vaccinforskning ...

Så, '91 till '96 är AZT-omslagsberättelsen. Under det har du Ralph Baric som genetiskt modifierar och gör chimärer av denna coronavirus-grej för att skapa ett HIV-vaccin, som bekvämt kommer att rullas ut 1997, eftersom patentet på AZT löper ut.

[Detta] är anledningen till att du måste ta reda på hur du får gastrointestinala och influensaproblem att bli ett hjärtproblem: För att du behöver få det paketet, det där lilla kuvertet runt vad vi kallar coronavirus ... för att leverera HIV-vaccinet.

Så all finansiering för HIV-vaccinet som gick till detta program skulle faktiskt använda coronavirus som paketet i vilket HIV-vaccinet skulle levereras. Det är modellen. [Det finns] hundratals papper om detta.

Och det är därför denna fråga om ... finns det HIV-fragment någonstans i [covid-skotten]? Svaret är, självklart finns det. Det designades in i det. Och det designades in i det, inte för ett par år sedan, inte av Moderna, inte av BioNtech. Detta designades många, många år tidigare.

Inte överraskande, från '96 till '99 börjar Ralph Baric bevapningen av detta påstådda syntetiska koronavirushölje för att bli en vaccinvektor. 1999 kommer, och se och häpna, Baric och Fauci skapar vad jag kärleksfullt kallar FrankenCoV.

Vad är det? Det är monstret, det är chimären. Det är tanken att vi kan ändra ytglykaner, vi kan ändra ytspikproteiner, vi kan ändra ytoligomerisering, vi kan göra alla möjliga saker för att modifiera den här saken.

Så vi kan faktiskt ha det här ... paketskalet, ytterkanten av coronaviruset, vi kan tillåta att det är bäraren av att få in allt vi vill i vilken cell vi vill ha. Vilket är anledningen till att 2002 års patent blir intressant."

NIAID-finansierad forskning för att öka mänsklig patogenicitet

Därefter visar Martin ett brev, daterat den 21 oktober 2014, från National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) till University of North Carolina Chapel Hill, som förklarar att Barics anslag I1077810-02 hade ansetts vara föremål för moratoriet för vinst. funktionsforskning som involverar coronavirus. Men längst ner på sida 1 står det också att:

"Eftersom det här anslaget redan är finansierat är pausen frivillig och du kan fortsätta att genomföra den tillämpliga GOF-forskningen fram till slutet av den för närvarande aktiva budgetperioden."

Med andra ord, NIAID gav Baric ett frikort för att bestämma om han ville följa moratoriet eller inte. Dessutom hade bidraget faktiskt inget uppsägningsdatum, eftersom det var ett icke-konkurrenskraftigt, evigt finansierat bidrag. Så Baric fick ett frikort för att bedriva forskning om funktionsvinster på obestämd tid.

Och vad gick det här bidraget till? För att öka den "mänskliga patogenesen" av coronavirus in vivo, alltså inuti kroppen. "Två miljarder människor kommer att bli oförmögna eller dödade - på grund av det här brevet", säger Martin.

Vem kan hållas ansvarig?

OK. Så varför kan vi inte bara åtala Baric, Fauci och vem som helst och bli klara med det? Eftersom detta forskningsprojekt placerades under Världshälsoorganisationens GAVI Vaccine Alliance, och enligt artikel 5, avsnitt 13 i WHO:s stadga, kan de inte utredas eller åtalas för några brott som begåtts. GAVI, med huvudkontor i Genève, Schweiz, har också diplomatisk immunitet och kan inte heller utredas av lokala myndigheter där.

"De visste att om de lade projektet under WHO så var det skyddat från all brottsutredning och allt straffansvar - för alltid", säger Martin.

Men det är inte allt. 2010 till 2020 utropades till The Decade of Vaccines. GAVI tog fram en global vaccinhandlingsplan som inkluderade global acceptans av ett "universellt influensa-coronavirusvaccin" till 2020, för att skydda mot "oavsiktlig eller avsiktlig frisättning" av en respiratorisk patogen. Som noterats av Martin, "släpp" är "ett aktivt, avsiktsfyllt ord. Det är inte en 'oops'-olycka."

Minns, samma person som sa att de behövde skapa mediahype för att skapa hållbar finansiering, Daszak, utsågs till att leda WHO:s utredning av teorin om labbläckage. Inte överraskande beslutade hans team att det inte fanns några bevis för att stödja teorin om labbläckage och det var förmodligen ett fall av zoonotisk överföring trots allt.

Ett brott som fortsätter och går

Martin betonar också att detta brott inte bara handlar om skapandet av covid. Det är ett brott som fortsätter och går. Han förklarar hur barn mördades i 2011 kliniska provningar för ett malariavaccin. Sextiosex av barnen i vaccingruppen drabbades av allvarliga och/eller dödliga biverkningar, liksom 28 i kontrollgruppen. Kontrollerna gavs dock inte saltlösning, utan snarare en cocktail av andra vacciner.

"När människor försökte hålla agenter för de kliniska provningarna ansvariga för sina handlingar, gissa vad de syftade på? De hänvisade till artikel [5 avsnitt] 13 av deras representant som medlemmar [i WHO, vilket ger dem]" immunitet från personlig arrestering eller frihetsberövande och från beslag av personligt bagage och respekt för uttalade eller skrivna ord och alla handlingar utförda av dem i deras officiella egenskap, immunitet mot rättsliga processer av alla slag."

Det står i stadgan för vad vi kallar Världshälsoorganisationen. Att mina damer och herrar är maffian, och vi borde sluta låtsas att det är något annat.

Det är pinsamt för det schweiziska folket. Det är pinsamt för den schweiziska regeringen att Världshälsoorganisationen finns på denna plats. Eftersom schweizarna har möjliggjort Världshälsoorganisationens organiserade brottslighet, och de har möjliggjort det så att riktiga individer kan mörda barn under tre månader ...

Vi folket kan inte tillåta detta att hända. Vi talar om [WHO-pandemin]-fördraget ... [när] vi borde tala om själva Världshälsoorganisationen, inte fördraget. Och så länge som avsnitt 13 i artikel 5 finns kvar i stadgan, bryr jag mig inte om vilka fördrag de antar, det spelar ingen roll, eftersom institutionen är korrupt i sin kärna, och det kan du inte fixa. Det är en licens att döda."

Martin ger också en snabb genomgång av historien om hur WHO kom till, och hur WHO:s dåvarande generaldirektör, Brock Chisholm, 1952 förklarade att "WHOs roll är befolkningskontroll."

Förutom att ha ansvaret för befolkningskontrollen är WHO en marknadsförings- och distributionsgren för privata sektorsintressen som sponsrar den (Bill Gates är den primära), samtidigt som de ger dem immunitet från åtal.

Enligt Martin tillhandahåller Gates olika organisationer så mycket pengar till WHO att "enligt varje definition av lagen är [WHO] ett helägt dotterbolag."

Tidslinje

Mot slutet av sitt tal sammanfattar Martin några av nyckelpunkterna på tidslinjen för konspirationen att begå ett globalt folkmord:

- År 2002 utvecklade amerikanska forskare vapnet.
- År 2003 patenterade USA:s Centers for Disease Control and Prevention vapnet i sin första kommersiella utplacering (SARS).
- 2005 förklarades mRNA-spikprotein som en biologisk "krigföringsmöjliggörande" teknologi.
- År 2016 publicerade Proceedings of the National Academy of Sciences "SARS-Like W1V1-COV Poised for Human Emergence." [W1V1-COV](#) hänvisar till det första covid-liknande viruset som gjordes vid WIV. I den artikeln uppger de inte bara att viruset är redo att släppas, utan de beskriver också de bästa sätten att släppa det.

Längst ner i artikeln får du också veta att University of North Carolina Chapel Hill gav två separata granskningsgranskningar av den här studien, den första för att granska forskningens etik och en andra för att granska etiken för att kränka vinsten av funktionsmoratorium, vilket är minst sagt ovanligt. Som Martin noterade:

"Du brukar inte ha en etiknämnd som säger "Ja, ska vi göra det här? Det är förmodligen en dålig idé." Och så säger någon, "Det är olagligt" ... "OK, ska vi göra det olagliga?" "Ja, låt oss göra det. Killarna här sa att det var etiskt att göra det olagliga för att döda människor." Det hände och publiceras i denna artikel från 2016."

- Den 18 september 2019 varnade Global Preparedness Monitoring Board, gemensamt grundat av WHO och Världsbanken, [8](#) för att "en snabbt spridande pandemi på grund av

en dödlig respiratorisk patogen (oavsett om den uppkommer naturligt eller oavsiktligt eller avsiktligt frigörs) ställer ytterligare beredskapskrav. "

Dessutom specificerade avsnittet "Framstegsindikator senast i september 2020" givarnas och medlemsländernas åtagande att finansiera och utveckla ett universellt influensavaccin och andra läkemedel. ⁹

"Detta är Världshälsoorganisationens erkännande att de kommer att göra en frisättning av en respiratorisk patogen," säger Martin och tillägger:

"Och förresten, anledningen till att detta är särskilt viktigt är att de säger "en dödlig respiratorisk patogen." De visste att de skulle döda människor. Det är därför de använder ordet dödlig ...

Detta är bevisen som vi kan använda i ett brottmål för att säga: 'Detta var ingen olycka. Detta var en verklig överlagd handling av dödlighet.' De sa inte bara till dig när det skulle hända. De sa till dig deadline för resultatet svar. "Vi kommer att släppa patogenen så att i september 2020 har världen accepterat ett universellt vaccin." Det är prima facie terrorism, maskopi, utpressning, kriminell konspiration och ... mord.

Så det är därför vi har Wanted-affischerna ... [för] Peter Daszak ... Ralph Baric ... Jeremy Farrar ... Chris Elias ... Ghebreyesus ... Bill Gates, Anthony Fauci, Världshälsoorganisationen, DARPA, FN ... Rockefeller Foundation, Wellcome Trust och Gates Foundation.

Dessa individer, i strid med utpressning, antitrust och konkurrensbegränsande lagar, samarbetade för att skapa den största globala terrorhandlingen som jorden känner till och tillkännagav planen att göra det den 18 september 2019, med överlag och med avsikt att döda.

Detta var helt och hållet en överlagd handling. De berättade för oss att det skulle hända 2011. De tillkännagav händelsehorisonten 2019 ... Konspirerade för att begå terrordåd, återhållsamhet i handeln, vilseledande medicinsk praxis, prisuppgörelse, bedräglig förmedling. Det här är de brott som Världshälsoorganisationen inte bara lät hända, utan som [den också] främjade dessa brott och gav politisk täckning för dessa brott ...

Dödligheten av alla orsaker i åldrarna 18 till 55 år är nu 40 % högre hos personer som injicerades med ett biologiskt vapen. Den siffran går inte ner. Den siffran ökar i varje jurisdiktion. Och här är den sorgligaste delen av det. Den siffran kommer att fortsätta att öka. Om de [uppfyller] sitt mål för 2011 kommer den siffran att gå upp till 2 miljarder människor."

Skadan är skedd

Martin påpekar att även om de inte släpper lös några andra biovapen kan den önskade dödssiffran fortfarande uppnås, eftersom de använde pseudouridin i mRNA-skotten, vilket orsakar "turbocancer".

Pseudouridin undertrycker cancerkontrollerande medel och främjar onkogen aktivitet i kroppen, och detta har varit känt sedan 2018, så införandet av det var knappast en olycka.

Skotten är också inriktade på reproduktion, vilket är ett viktigt mål om du vill avfolka. Det är inte bara infertilitet. Prostatacancer, äggstockscancer och livmodercancer gör det svårare att ha sex och därmed svårare att få barn.

Enligt Martin är bevisen tydliga. Inget av detta är av misstag. Det är en konspiration, okej. Men inte en konspirationsteori i avvisande mening. Det är en global konspiration av identifierbara agenter som i nästan 60 år har planerat att begå, och dra nytta av, det största folkmord som världen någonsin har sett, samtidigt som de gömt sig bakom "folkhälsans" falska faner.

Källor och referenser

- ¹ [DavidMartin.world](https://www.davidmartin.world/)
- ² [The Fauci COVID-19 Dossier 2021](#)
- ³ [Det moderna fauciska dramat: Förhandla med ondskan](#)
- ^{4, 5} [The Modern-Day Faucian Drama: Bargaining With Evil, Sida 11](#)
- ⁶ [The Lancet Infectious Diseases februari 2018](#)
- ⁷ [PNAS 14 mars 2016; 113\(11\): 3048-3053](#)
- ⁸ [WHO 26 oktober 2021](#)
- ⁹ [En värld i riskzonen 19 september, sida 8](#)