

Domstolen beslutar att telekombranschen inte behöver ansvara för personer som blivit sjuka av strålning från mobilmaster.

Trådlösteknikföretag behöver inte göra anpassningar eller ändra sina rutiner eller policyer enligt Americans with Disabilities Act när deras master gör människor i närheten sjuka, inte ens i deras hem, beslutade en domare.

av [Suzanne Burdick, fil.dr.](#)

19 MAJ 2025



22 KOMMENTARER

Trådlösa företag behöver inte göra anpassningar eller ändra sina rutiner enligt [Americans with Disabilities Act](#) (ADA) – inte ens när deras torn gör människor sjuka i sina hem, [beslutade en federal appellationsdomstol](#).

Domen kom som ett slag mot käranden [Henry "Hank" Allen](#), som hävdade att [radiofrekvensstrålningen \(RF\)](#) som avges från en mobilmast installerad bredvid hans hem utlöste mer än 15 episoder av [förmaksflimmer](#).

Allen berättade för The Defender att domen bekräftar den "djupt oroande verkligheten" att det inte finns "någon rättslig åtgärd för amerikaner som skadas av trådlös infrastruktur".

"Enligt den nuvarande tolkningen av ADA blir människor som jag som är funktionsnedsatta på grund av ofrivillig exponering för strålning [från mobilmaster](#) helt enkelt lämnade utanför", sa Allen. "I själva verket har mobilindustrin fått en licens att skada och ett 'slippa ur fängelset'-kort. De kan placera skadliga master bredvid hem, skolor och företag utan konsekvenser – även när människor blir sjuka."

I slutet av 2023 [stämde Allen Verizon](#) och andra företag involverade i driften av tornet och hävdade att Verizons torn utlöste en rad hälsosymptom, inklusive [livshotande hjärtinfarkt](#), extrem trötthet, nedsatt minne och syn, sömnstörningar och influensaliknande symtom. Children's Health Defense (CHD) finansierade stämningen. Allens fall var det [första i CHD:s strategiska rad av fall](#) som sökte hjälp för personer som handikappats av RF-strålning enligt ADA, en federal lag som " [skyddar personer med funktionsnedsättning](#) inom många områden av det offentliga livet".

I klagomålet hävdades att utrymmet i tornet som hyrts ut till telekommunikationsföretagen och tillhörande infrastruktur som är nödvändig för att få tillgång till internet utgör en fysisk "plats" som omfattas av efterlevnaden av ADA.

Den amerikanska distriktsdomstolen för Idaho-distriktet [avvisade dock fallet](#) och slog fast att mobilföretags mobilnät inte är en "plats för offentlig boende" enligt ADA.

Den 12 maj fastställde den amerikanska appellationsdomstolen för den nionde kretsen den lägre domstolens dom.

W. Scott McCollough, huvudadvokat för CHD:s fall gällande [elektromagnetisk strålning \(EMR\) och trådlös](#) teknik, kallade resultatet "fruktansvärt" eftersom det innebär att trådlösa företag inte behöver göra ADA-mandaterade anpassningar eller ändringar av sina rutiner eller policyer när deras master gör människor i närheten sjuka.

"Tingsrätten, och nu den 9:e kretsens appellationsnämnd, har beslutat att mobilföretag inte alls omfattas av ADA när det gäller hur de levererar sina mobila tjänster", McCollough. "Deras butiker omfattas, men inte den produkt som säljs i butikerna."

Med andra ord skulle en Verizon-butik kunna vara skyldig att installera en ramp för att tillgodose rullstolsburna personer enligt ADA. Verizon skulle dock inte kunna vara skyldig att ändra RF-strålningen som avges av deras torn så att personer med RF-funktionshinder som Allen...

kunde få tillgång till företagets internetjänst utan att bli sjuk.

Miriam Eckenfels, chef för CHD:s EMR- och trådlösa program, sa att Allens fall visar att det är nästan omöjligt att få lindring för personer som lider av symtom på [RF-strålningsexponering](#) när ett torn väl reses nära dem.

"Dessa domar betonar vikten av att bekämpa mobilmaster innan de sätts upp genom vårt [Stop 5G](#) -program och störta den löjliga regimen med federal preemption som lämnar människor exponerade och sårbara utan någon möjlighet till hjälp", sa Eckenfels.

Allen höll med. "Det finns bara två meningsfulla juridiska vägar framåt. Vi måste ändra våra lokala zonbestämmelser för trådlösa nät för att återställa kontrollen på samhällsnivå, och vi måste upphäva de förköpslagar – både statliga och federala – som berövar oss den kontrollen."

"Det är därför jag ber alla att gå med i #704NoMore-rörelsen. Det är så vi förvandlar vår smärta till ett meningsfullt syfte", sa Allen.

CHD:s initiativ [704 No More samlar in pengar](#) för att rättsligt bestrida avsnitt 704 i [telekommunikationslagen från 1996](#), som förbjuder lokala myndigheter att neka ansökningar om mobilmaster baserat på hälso- och miljöeffekter.

Eckenfels sa att personer som upplever negativa symtom från RF-strålning ibland kan känna sig hopplösa, men CHD kommer att fortsätta kämpa för deras räkning.

Allen sa: "Vi har tvingats ut i marginalen, fått känna oss osynliga och lämnats utan rättsligt skydd. Men vi är inte ensamma – och vi är inte maktlösa."

CHD överklagar i relaterat fall för kvinna som drabbades av stroke

Två dagar efter att den nionde kretsen meddelade sitt beslut i Allens fall [överklagade CHD en](#) relaterad stämningsansökan för en kvinna från Minnesota som påstod att hon drabbades av [över 50 stroke](#) efter att AT&T uppfört en mobilmast nära hennes hem.

I mars 2024 [stämde Marcia Haller AT&T](#) och andra företag som driver tornet i den amerikanska distriktsdomstolen för Minnesota (Duluth) och hävdade att företagen måste ge henne "rimlig anpassning" och/eller ändra sina "policyer, praxis eller förfaranden" för att följa federal lag om funktionshinder.

Förutom att ha drabbats av dussintals stroke har Haller drabbats av [syn- och hörselnedsättning](#), [huvudvärk](#), [sömnstörningar](#), [kronisk trötthet](#) och [kognitiva funktionsnedsättningar](#) sedan AT&T "uppgraderade" tornet 2019. Hon upplever också ständiga problem med balans, orientering och rörlighet.

Den 18 februari avvisade distriktsdomstolen [stämningen](#) och slog fast att mobilföretag inte diskriminerade personer som Haller så länge de tillhandahöll samma mobila tjänst för alla.

CHD:s överklagande, som inlämnats till den amerikanska appellationsdomstolen för den åttonde kretsen, hävdar att distriktsdomstolen gjorde fel och att mobilföretagen ägnar sig åt "flera former av diskriminering" mot Haller, sa McCollough.

I överklagandet begärs att den åttonde distriktsdomstolen ska upphäva distriktsdomstolens dom och återförvisa målet till distriktsdomstolen. Alternativt bör Haller tillåtas att ändra sin talan.

McCollough sa att de exakta frågorna i Haller- och Allen-fallen skiljer sig åt, men resultatet av deras domar är detsamma när det gäller ADA.

"Slutsatsen är att mobilföretag inte kan tvingas att göra ADA-mandaterade anpassningar eller ändringar i sina rutiner eller policyer när deras master gör människor i närheten sjuka, inte ens i deras hem", sa han.

McCollough avböjde att kommentera de planerade nästa stegen i båda fallen.

"Vi anser att panelen gjorde fel i Allens fall, och vi har överklagat Haller District Courts beslut, så vi hoppas naturligtvis att den åttonde kretsen kommer att hålla med oss om problemet med det beslutet", sa han.

"Jag valde inte den här striden – jag försökte undvika den"

Allen sa att han inte letade efter en [juridisk](#) strid med telekommunikationsföretag.

Han diagnostiserades med [elektromagnetisk känslighet](#) – numera kallat [EMR-syndrom](#) – år 2014 när han arbetade som licensierad huvudentreprenör i Kalifornien på arbetsplatser med hög RF-strålning.

"Jag valde inte den här striden – jag försökte undvika den", sa han.

Efter att ha insett hur exponeringen för RF-strålning förvärrade hans symtom flyttade han och hans familj till en liten gård i Idaho, ungefär tre kilometer från en mobilmast.

Allen bytte också karriär för att minimera sin exponering för RF-strålning genom att licensiera sig som fastighetsmäklare och arbeta hemifrån, som han hade fast anslutit till för internetåtkomst.

Med dessa förändringar kunde Allen "leva och arbeta normalt hemifrån trots sin funktionsnedsättning" – fram till april 2021, då Verizon byggde en mobilmast bredvid hans fastighet.

Kort efter att Verizon satte på masten försämrades Allens hälsa "dramatiskt" då han drabbades av förmaksflimmer och fördes i ilfart till akuten, "osäker på om han skulle överleva", stod det i [klagomålet](#).

En läkare gjorde ett ekokardiogram, tog en fullständig blodprovstagnation, gjorde en [elkonvertering](#) för att återställa en regelbunden hjärtrytm och administrerade intravenösa läkemedel för att sänka hans hjärtfrekvens.

Två dagar senare hände det igen.

I mars 2022 genomgick Allen invasiv hjärtkirurgi – [hjärtablation](#) – för att behandla de återkommande hjärtrytmproblemen.

Verizon, AT&T och Dish lade dock till ytterligare antenner till tornet år 2022.

"Denna utrustning ... utlöser också Mr. Allens allvarliga och i vissa fall livshotande symtom i samband med hans återkommande och pågående funktionsnedsättning", uppgav Allens advokater i ett [brev från augusti 2023 till Verizon, AT&T och Dish](#) där de bad företagen att tillhandahålla anpassningar/modifieringar för funktionsnedsättningar.

Allen "uttömde alla tillgängliga självhjälpsalternativ", enligt klagomålet, inklusive att måla sitt hus med RF-blockerande färg, tona fönstren med RF-blockerande färgton, använda trådnät och bära speciella kläder som blockerar RF.

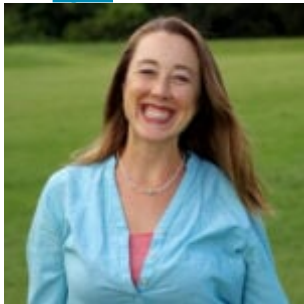
Den radiofrekvens som sänds ut från sändningsutrustningen hotar kärandens liv.

"Hans [tillstånd](#) är sådant att han kan dö till följd av nästa hjärtinfarkt orsakad av radiofrekvensexponering", hävdades det i stämningsansökan.

"Jag är djupt tacksam mot Children's Health Defense och McCollough Law Firm", sa Allen. "De stod vid min familjs sida i vår mörkaste stund, när ingen annan ville göra det. Deras mod och engagemang påminde oss om att vi inte var ensamma i kampen."

Relaterade artiklar i The Defender

- [CHD finansierar stämning för mans räkning som säger att Verizons mobilmast utlöste livshotande hjärthändelser](#)
- [CHD stämmer AT&T för kvinna som påstår att mobilmast orsakade 51 strokefall](#)
- [Exklusivt: Kvinna som bor nära mobilmast diagnostiserad med 51 stroke](#)
- [I 50 år ignorerade tillsynsmyndigheter rapport som kopplade trådlös strålning till 23 kroniska sjukdomar](#)
- [WHO-studie visar att mobiltelefonstrålning med hög säkerhet kopplas till cancer hos djur](#)



Suzanne Burdick, fil.dr.

Suzanne Burdick, fil.dr., är reporter och forskare för The Defender baserad i Fairfield, Iowa.

Från: https://childrenshealthdefense.org/defender/telecom-industry-not-required-accommodate-people-sickened-cell-tower-radiation-courts-rule/?utm_source=luminate&utm_medium=email&utm_campaign=defender&utm_id=20250519