

The Smoking Gun: Vem startade kriget? Var det Ryssland eller var det USA-NATO? Nato bekräftar att Ukraina "kriget började 2014"

Uttalanden av Natos generalsekreterare Stoltenberg

NATO STARTADE KRIGET 2014, efter den USA-sponsrade statskuppen 2014

Av yttersta betydelse: [Den 7 september 2023 erkände Natos generalsekreterare Jens Stoltenberg i en presentation för Europaparlamentet](#) formellt att:

"kriget började inte i februari förra året [2022]. Det började 2014."

Denna långtgående förklaring bekräftar hans tidigare uttalande i maj 2023 om att *Ukrainakriget* **"började inte 2022", "Kriget började 2014"**.

[Stoltenbergs intervju med Washington Post](#) : (kursivering tillagd, fullständig text till Washington Post-intervjun i bilaga)

Vad detta uttalande antyder på Natos vägnar är att **USA-NATO redan var i krig 2014**.

Den erkänner också tyst att *Ryssland inte "initierade kriget" mot Ukraina i februari 2022*.

Håll CTRL nere och klicka på den blå linjen så kommer du till filmen

[MICHEL CHOSSUDOVSKY - VEM BÖRJADE KRIGET? RYSSLAND eller USA/NATO?](#)

[För att lämna en kommentar eller Acces Rumble klicka på rumble-ikonen i det nedre högra hörnet av skärmen](#)

I Europaparlamentet bekräftade NATO-chefen Jens Stoltenberg att USA-NATO redan var i krig 2014.

Han erkände också tyst att *Ryssland inte "initierade kriget" mot Ukraina i februari 2022*: "... [eftersom kriget inte började i februari förra året. Det började 2014](#) "

I en skruvad ironi framställer Stoltenberg i sin presentation för Europaparlamentet "syftet" med *Ukrainakriget*, som har resulterat i mer än 300 000 dödsoffer som ett medel "för att förhindra krig".

Video: <https://youtu.be/yNdHaDhIVdI> 7 september 2023

"Därför har vi redan ökat vår närvaro i den östra delen av alliansen, för att skicka ett mycket tydligt budskap till Moskva. För att ta bort utrymme för missförstånd, felberäkning. [Att Nato är där för att försvara varje tum av Natos territorium, en för alla för en.](#) ["NATO-territoriet"]

På NATO-toppmötet enades vi om nya planer för försvaret av hela alliansen. Vi kom också överens om att etablera och identifiera fler högberedskapstrupper, 300 000 soldater på olika nivåer av hög beredskap, och även ha mer luft- och marinkapacitet, redo att snabbt förstärka om det skulle behövas.

Syftet med detta är att förhindra krig. Syftet med detta är att säkerställa att Nato fortsätter att vara den mest framgångsrika alliansen i historien eftersom vi har förhindrat varje militärt angrepp på alla

NATO-allierade. Och när det pågår ett fullfjädrat krig i Europa, då blir det ännu viktigare att vi har en trovärdig avskräckning och genom att stärka vår avskräckning och vårt försvar, förhindrar vi krig, bevarar freden för Natos allierade, eftersom det inte finns något utrymme för misräkningar.

Och den tredje saken var att **NATO-allierade verkligen nu har visat att de håller på det åtagande vi gjorde 2014, eftersom kriget inte började i februari förra året. Det började 2014**. Den fullfjädrade invasionen inträffade förra året, men kriget, den illegala annekteringen av Krim, Ryssland gick in i östra Donbas 2014. (min kursivering)

Vad Stoltenberg misslyckas med att erkänna är **USA-NATO:s roll i att utlösa EuroMaidan-massakern 2014**, som bidrog "i den västerländska demokratins namn" till ett "regimskifte": nämligen inrättandet av **en nynazistisk marionettregim i Kiev**.

USA-NATO är fast inbäddad i Kievregimens nynazistiska projekt vars mål är att **förstöra Ukraina och föra krig mot Ryssland**.

Ironiskt nog är statschefen för denna nynazistiska regering – handplockad av CIA – av rysk-judisk härkomst, som innan han gick in i politiken inte talade ett ord ukrainska:

Zelensky är jude. Han stöder den nazistiska Azovbataljonen, de två nazistpartierna, som har begått otaliga illdåd mot den judiska gemenskapen i Ukraina. Och nu vill denna judisk-ryska proxy-president "förbjuda allt ryskt", inklusive det ryska språket (hans modersmål), ...

Han är en proxy som kontrolleras av amerikansk underrättelsetjänst. Innan han gick in i politiken talade han inte ukrainska.



Michel Chossudovsky , Global Research, 25 november 2024, video tillagd 25 november 2024

**NATO säger "Kriget startade 2014".
"Falsk förevändning" för att föra krig mot Ryssland?
Att åberopa artikel 5 i Atlantfördraget?
av**

Michel Chossudovsky

27 augusti 2023

Introduktion

Den här artikeln tar upp implikationerna av ett kontroversiellt uttalande från Nato om att **Ukrainakriget "inte började 2022", "Kriget började 2014"**

Det är en bomb: Natos generalsekreterare Jens Stoltenberg bekräftade (talar på Natos vägnar) att **"kriget inte började 2022"**.

I en intervju med The [Washington Post \(9 maj 2023\)](#) bekräftade **Jens Stoltenberg** otvetydigt att **"kriget började 2014"**.

Jens Stoltenbergs djärva uttalande (som knappt har varit föremål för mediabevakning) har öppnat upp en Pandoras ask, eller bäst beskrivna **"A Can of Worms"** på uppdrag av Atlantic Alliance.



Vad han bekräftar är att början av Ukrainakriget sammanföll med en USA-sponsrad statskupp, bekräftad av **Victorias Nulands "F**k the EU"**-telefonsamtal med **USA:s ambassadör Pyatt** i februari 2014. (se nedan)

Del I av denna artikel undersöker de rättsliga konsekvenserna av Stoltenbergs uttalande på uppdrag av Atlantic Alliance.

Av avgörande betydelse: Efter att ha konstaterat att **"kriget började 2014"** kan NATO inte längre hävda att Rysslands särskilda militära operation (SMO) den 24 februari 2022 **utgör, ur juridisk synvinkel, "en invasion"**.

Del I tar också upp frågan om **The Law of Armed Conflict (LOAC)**.

Del II fokuserar på Stoltenbergs förvrängda uttalande att **artikel 5 i Atlantfördraget skulle kunna åberopas som medel för att förklara krig mot Ryssland**.

"Artikel 5 i Atlantfördraget - dess klausul om kollektivt försvar" som förklarar att en attack mot en medlemsstat ska "vara en attack mot alla NATO-medlemmar." Artikel 5 är Natos doktrin om kollektivt självförsvar.

"Parterna är överens om att en väpnad attack mot en eller flera av dem i Europa eller Nordamerika ska betraktas som en attack mot dem alla."

När det gäller åberopandet av artikel V i förhållande till Ryssland, nämndes **en motivering eller falsk "förevändning"** av Stoltenberg i sin intervju med [Washington Post](#).

Om artikel V skulle åberopas skulle detta oundvikligen föra in världen i ett WWII-scenario, bestående av ett krig där alla 30 medlemsländer i Atlantiska alliansen, varav de flesta är medlemmar i Europeiska unionen, skulle vara inblandade.

Del I

Juridiska konsekvenser

De juridiska konsekvenserna av Stoltenbergs uttalanden är långtgående. På Natos vägnar har han erkänt att **Ryssland inte förklarade krig mot Ukraina den 24 februari 2022.**

"Kriget startade 2014", vilket antyder att kriget inleddes 2014, **med USA-NATO direkt involverat från första början:**

Lee Hockstader, Washington Posts redaktionsråd: Hur har kriget fått Nato att omkalibrera sin försvarsställning och sin doktrin?

Natos generalsekreterare Jens Stoltenberg: Kriget i Ukraina har förändrat Nato i grunden, men då måste man komma ihåg **att kriget inte startade 2022 . Kriget startade 2014 .** Och sedan dess har Nato genomfört den **största förstärkningen av vårt kollektiva försvar sedan slutet av det kalla kriget.** För första gången i vår historia **har vi stridsberedda trupper i den östra delen av alliansen ,** stridsgrupperna i Polen, Litauen, de baltiska länderna, faktiskt hela åtta stridsgrupperna från Östersjön ner till Svarta havet. Högre beredskap för våra styrkor. Och ökade försvarsutgifter. Stoltenberg bekräftade också att USA-NATO:s avsikt från början 2014 var att integrera Kievs nynazistiska regim som en fullvärdig medlem av Nato.

Lee Hockstader, Washington Posts redaktionsråd: Hur ser en rimlig väg framåt för Ukrainas eventuella medlemskap i Nato ut?

Stoltenberg: Först och främst är **alla NATO-allierade överens om att Ukraina kommer att bli medlem i alliansen.** Alla allierade är överens om att Ukraina har rätt att välja sin egen väg, att det inte är upp till Moskva, utan för Kiev, att bestämma.

1. Lagligheten av Rysslands "särskilda militära operation"

Eftersom kriget hade börjat och har pågått sedan 2014, vilket bekräftades av Stoltenberg, **kan Rysslands särskilda militära operation inte kategoriseras som en "illaglig invasion"** (enligt artikel 2.4 i [FN-stadgan](#)). Den senare anger att medlemmar av FN ska avstå: "från hot eller användning av våld mot någon stats territoriella integritet eller politiska oberoende" ...

Eftersom kriget startade 2014 gäller artikel 2(4) både Kievs nynazistiska regim och USA-NATO som låg bakom **den illegala statskuppen i februari 2014.**

Vad detta antyder är att ur juridisk synvinkel hade **USA-NATO** på uppdrag och i samordning med den **USA-sponsrade nynazistiska Kievregimen** inlett ett de facto **odeklarerat krig mot Luhansk och Donek.**

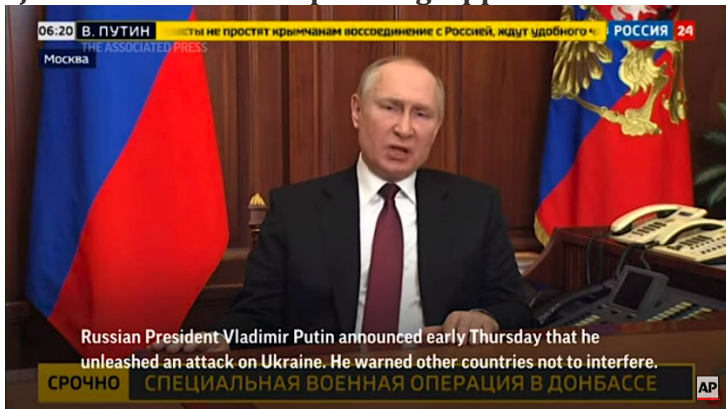
Ur juridisk synvinkel var detta inte **"An Act of War against Russia"**. **Under ledning av USA-NATO** var detta en **"krigshandling mot Ukraina och folket i Ukraina"**.

Putins uttalande den 24 februari 2022

Som vi minns hade president Putin definierat en särskild militär operation (SMO) till stöd för utbrytarrepublikerna Donetsk och Luhansk. Det uttalade målet var att "demilitarisera" och "denazifiera" Ukraina.

[Artikel 51](#) i FN-stadgan som hänvisades till av president Putin i hans tal den 24 februari 2022 bekräftar följande:

"Ingenting i denna stadga ska inkräkta på **den inneboende rätten till individuellt eller kollektivt självförsvar om ett väpnat angrepp inträffar mot en medlem av Förenta Nationerna, ...**



Rysslands SMO följer utövandet av självförsvar. Putin hänvisade i sitt tal (24 februari 2022) till: "de grundläggande hot som oansvariga västerländska politiker skapade för Ryssland konsekvent, oförskämt och ceremoniellt från år till år. Jag syftar på Natos expansion österut, som flyttar sin militära infrastruktur allt närmare den ryska gränsen."

2. "NeoCons stödjer nynazister": USA sponsrad 2014 EuroMaidan statskupp. En olaglig och straffrättslig lag som stöds av USA-NATO

Vad Stoltenberg antydde i sin intervju med WP (utan tvekan omedvetet) är att Ukrainakriget var ett initiativ mellan USA och Nato, som genomfördes i omedelbar kölvattnet av **den illegala USA-stödda EuroMaidan statskupp i februari 2014**, som då bidrog till införande av en nynazistisk regim i Kiev. New York Times beskrev EuroMaidan som "en **blomning av demokrati**, ett slag mot auktoritärism och kleptokrati i det före detta sovjetiska rymden." ([Efter inledande triumf står Ukrainas ledare inför kamp om trovärdighet, NYTimes.com](#) , 1 mars 2014, betoning tillagd)

De bistra verkligheterna var annorlunda. Den förbjudna sanningen var att USA-NATO hade konstruerat – genom en noggrant iscensatt hemlig operation – bildandet av en **USA-NATO-ombudsregim integrerad av nynazister**, vilket bidrog till den valda presidenten **Viktor Janukovitjs avlägsnande och brutala bortgång**.

Den iscensatta EuroMaidan-proteströrelsen som initierades i november 2013 leddes av de två nazistpartierna, med **Dmytro Yarosh**, från den **högra sektorn** (Pravy Sektor) som spelade en nyckelroll som ledare för den **nynazistiska paramilitära brunskjortan** . Han hade krävt att upplösa regionernas parti och kommunistpartiet.



Right Sector, EuroMaidan 11 februari 2014

Skjutningarna av demonstranter av prickskyttar samordnades av Yarosh's Brown Shirts och Andriy Parubiy ledare för det nynazistiska **Svoboda-partiet**.

Av betydelse var det ett [läckt telefonsamtal](#) (februari 2014) mellan Estlands utrikesminister **Urmás Paet** och EU-kommissionär **Catherine Ashton**, som bekräftade att "krypskyttarna som sköt mot demonstranter och poliser i Kiev hyrdes av ukrainska oppositionsledare [nynazister]".

Video: Läckt samtal: Urmás Paet och Catherine Ashton

(Börjar på 1'.50") <https://www.youtube.com/watch?v=ZtAz5bWsEbw>

Estlands utrikesminister Urmás Paet säger till Catherine Ashton följande (utdrag):

"Det finns nu starkare och starkare förståelse för att bakom krypskyttarna var det inte Janukovitj, utan det var någon från den nya koalitionen [Parubiy och Yarosh]."

"Och för det andra, vad som var ganska oroande, samma Olga [Bogomolets] berättade också att **alla bevis visar att de människor som dödades av prickskyttar från båda sidor, bland poliser och sedan folk från gatan, att de var samma prickskyttar döda människor från båda sidor.**"

"[Dr. Olga Bogomolets] visade mig sedan också några bilder **hon sa att hon som läkare kan säga att det är samma handstil, samma typ av kulor**, och det är verkligen oroande att nu den nya [nynazistiska] koalitionen, att de inte jag vill inte undersöka exakt vad som hände." (citerat av [Mahdi Nazemoroaya](#), Global Research, 18 mars 2014, kursivering tillagd)

Utrikesministerns Urmás Paets uttalanden (ovan) bekräftas av rapporten A [Kiev Post](#) (13 mars 2014):

Valda utdrag nedan, [klicka här för att komma åt hela Kiev Post-rapporten](#) (13 mars 2014):

"Ukrainas tidigare statssäkerhetschef **Oleksandr Yakimenko** anklagar Ukrainas nuvarande regering [nynazistiska Kievregim] för **att ha anställt krypskyttar den 20 februari, då dussintals människor dödades och hundratals skadades**. Offren var främst EuroMaidan-revolutionens demonstrationer, men

några poliser dödades också. Detta var den dödligaste dagen under EuroMaidan-revolutionen, ett tre månader långt uppror som krävde 100 liv.

Yakimenko anklagade också USA för att ha organiserat och finansierat revolutionen genom att ta med sig illegala kontanter genom att använda diplomatisk post.

Yankimenko säger att Parubiy [ledare för Svobodas nynazistiska parti], liksom ett antal andra arrangörer av EuroMaidan, fick direkta order från den amerikanska regeringen . . .

" Det här är krafterna som gjorde allt de blev tillsagda av USA:s ledare och representanter", säger han. "De bodde i huvudsak på den amerikanska ambassaden. Det fanns inte en dag då de inte besökte ambassaden."...

"Från början av Maidan märkte vi som specialtjänst en betydande ökning av diplomatisk last till olika ambassader, västra ambassader i Ukraina", säger Yakimenko. "Det var tiotals gånger större än vanliga diplomatiska lastleveranser." **Han säger att nya amerikanska dollarsedlar sågs på Maidan direkt efter att sådana leveranser blivit skarpa.** (min kursivering)



På ett personligt sätt genomlevde jag två av de mest dödliga amerikanska militärkupporna i Latinamerika: som gästprofessor i **Chile 1973 (Gen. Augusto Pinochet)** och sedan i **Argentina 1976 (Gen. Jorge Videla och "La Guerra Sucia")** .

I jämförelse är de kriminella handlingar och illdåd (neo-nazistiska prickskyttemord) som begåtts av den USA-sponsrade EuroMaidan bortom beskrivning.

Svobodas nynazistiska partis centrala roll



Som beskrivits ovan spelade **Andriy Parubiy** en nyckelroll i EuroMaidan-massakern. **Andriy Parubiy** (bild till höger) är medgrundare tillsammans med **Oleh Tyahnybok** av det nynazistiska social-nationella partiet i Ukraina (sedan omdöpt till Svoboda). Parubiy utsågs först till sekreterare för **Nationella säkerhets- och nationella försvarskommittén (RNBOU) av Kievregimen.** (Рада національної безпеки і оборони України), en nyckelposition som utomlands försvarsministeriet, försvarsmakten, brottsbekämpning, nationell säkerhet och underrättelsetjänst.

Därefter (2015-2019) blev han vice ordförande och ordförande för Verkhovna Rada (Ukrainas parlament) och gick över till den internationella diplomatins sfär på den nynazistiska regimens vägnar. Under sin karriär utvecklade Parubiy många kontakter i Nordamerika och Europa, med ledamöter av Europaparlamentet. Han bjöds in till Washington vid flera tillfällen och träffade (redan 2015) senator **John McCain** (ordförande) i senatens väpnade kommitté. Han blev också inbjuden till Ottawa och träffade **premiärminister Justin Trudeau** på Parliament Hill 2016.



Canadian Prime Minister Justin Trudeau greets Ukrainian paramilitary extremist Andriy Parubiy in Ottawa on Feb 23, 2016



Victoria Nuland och Andriy Parubiy, 2018

Victoria Nulands roll

Victoria Nuland, som agerar på uppdrag av det amerikanska utrikesdepartementet, var direkt involverad i att "föreslå" nyckelutnämningar.

Medan den nynazistiska ledaren **Oleh Tyahnybok** inte beviljades en regeringspost, tilldelades medlemmar av de två nynazistiska partierna (nämligen **Svoboda (Frihetspartiet)** och **The Right Sector (Pravy Sektor)** nyckelpositioner inom områdena försvar, nationell säkerhet och brottsbekämpning.

Nynazisterna kontrollerade också den rättsliga processen med utnämningen av **Oleh Makhnitsky** från Svobodapartiet (den 22 februari 2014) till posten som generalåklagare. **Vilken typ av rättvisa skulle råda med en känd nynazist med ansvar för Ukrainas åklagarmyndighet?**

Video: F**k EU. Nuland-Pyatt läckte telefonsamtal

De kontroversiella samtalen [mellan Victoria Nuland och USA:s ambassadör Pyatt](#) spelas in nedan. (Se video och transkription nedan, YouTube-version (nedan).

(Läckte ut online den 4 februari 2014, exakt datum för samtalet obekräftat, tre veckor före president Janukovitj's bortgång den 21-22 februari 2014)

<https://youtu.be/WV9J6sxCs5k>

Transkription av konversation mellan biträdande utrikesminister Victoria Nuland och USA:s ambassadör i Ukraina, Geoffrey Pyatt, [på YouTube](#)

källa till avskrift: BBC

Rösten tros vara Pyatts: Jag tror att vi spelar. Klitschko [Vitaly Klitschko, en av tre främsta oppositionsledare] är uppenbarligen den komplicerade elektronen här. Speciellt tillkännagivandet av honom som vice premiärminister och du har sett några av mina anteckningar om problemen i äktenskapet just nu, så vi försöker snabbt läsa var han är om det här. Men jag tror att ditt argument till honom, som du måste framföra, jag tror att det är nästa telefonsamtal du vill ringa upp, är precis det du gjorde till **Yats [Arseniy Yatseniuk, som senare blev premiärminister], en annan opposition ledare**]. Och jag är glad att du liksom satte honom på plats där han passar i det här scenariot. Och jag är väldigt glad att han sa det han sa som svar.

Nuland: Bra. Jag tycker inte att Klitsch ska gå in i regeringen. Jag tror inte att det är nödvändigt, jag tycker inte att det är en bra idé.

Pyatt: Ja. Jag antar... när det gäller att han inte går in i regeringen, låt honom bara stanna ute och göra sina politiska läxor och sånt. Jag tänker bara i termer av den process som går framåt att vi vill hålla ihop de moderata demokraterna. Problemet kommer att vara **Tyahnybok [Oleh Tyahnybok]**, den andra oppositionsledaren] och hans killar och jag är säker på att det är en del av vad [president Viktor] Janukovitj beräknar på allt detta.



bild: Tyahnybok (ledare för nynazistiska Svoboda Party (vänster), Yatseniuk (höger)

Nuland: [Bryter in] Jag tror att Yats är killen som har den ekonomiska erfarenheten, den styrande erfarenheten. Han är ... vad han behöver är Klitsch och Tyahnybok på utsidan. Han måste prata med dem fyra gånger i veckan, du vet. Jag tror bara att Klitsch kommer in... han kommer att vara på den nivån och jobba för Yatseniuk, det kommer bara inte att fungera.

Pyatt: Ja, nej, jag tror att det stämmer. OK. Bra. Vill du att vi ska sätta upp ett samtal med honom som nästa steg?

Nuland: Jag förstod från det samtalet – men du säger mig det – var att de tre stora skulle gå in i sitt eget möte och att Yats i det sammanhanget skulle erbjuda ett... tre-plus-ett-samtal eller tre-plus-två med dig . Var det inte så du förstod det?

Pyatt: Nej. Jag tror... jag menar att det var vad han föreslog, men jag tror, bara med tanke på dynamiken som har varit med dem där Klitschko har varit den främsta hunden, kommer han att ta ett tag att dyka upp för vilket möte de än har och han pratar förmodligen med sina killar vid det här laget, så jag tror att du vänder dig direkt till honom hjälper till med personlighetshandlingen bland de tre och det ger dig också en chans att gå snabbt på allt det här och sätta oss bakom det innan de alla sätter sig ner och han förklarar varför han inte gillar det.

Nuland: Okej, bra. Jag är glad. Varför inte kontakta honom och se om han vill prata före eller efter.

Pyatt: OK, kommer att göra. Tack.

Nuland: OK... en till rynka till dig Geoff. [Ett klick hörs] Jag kommer inte ihåg om jag berättade det här, eller om jag bara berättade detta för Washington, att när jag pratade med Jeff Feltman [FN:s undergeneralsekreterare för politiska frågor] i morse hade han ett nytt namn för FN-killen Robert Serry skrev jag det till dig i morse?

Pyatt: Ja, jag såg det.

Nuland: Okej. Han har nu fått både Serry och [FN:s generalsekreterare] Ban Ki-moon att gå med på att Serry kan komma in på måndag eller tisdag. Så det skulle vara bra, tror jag, att hjälpa till att limma den här saken och få FN att hjälpa till att limma den och, du vet, **fan EU**.

Pyatt: Nej, precis. Och jag tror att vi måste göra något för att få det att hålla ihop eftersom du kan vara ganska säker på att om det börjar ta höjd, kommer ryssarna att arbeta bakom kulisserna för att försöka torpedera det. Och återigen det faktum att detta finns där ute just nu, Jag försöker fortfarande förstå varför Janukovitj (förvrängde) det. Under tiden pågår ett fraktionsmöte för Regionpartiet just nu och jag är säker på att det pågår en livlig diskussion i den gruppen vid det här laget. Men vi skulle kunna landa med gelésidan upp på den här om vi rör oss snabbt. Så låt mig jobba på Klitschko och om du bara kan fortsätta... vi vill försöka få någon med en internationell personlighet att komma hit och hjälpa till att barnmorska. Den andra frågan är någon form av uppsökande till Janukovitj, men vi omgrupperar oss förmodligen på det imorgon när vi ser hur saker börjar falla på plats.

Nuland: Så på det stycket, när jag skrev lappen [USA:s vicepresidents nationella säkerhetsrådgivare Jake] kom Sullivan tillbaka till mig VFR [direkt till mig] och sa att du behöver [USA:s vicepresident Joe] Biden och jag sa förmodligen imorgon för en åtta-pojke och för att få deets [detaljer] att fastna. Så Biden är villig.

Pyatt: Okej. Stor. Tack."

3. USA-NATO militärt bistånd och stöd (2014-2023) till en fullfjädrad nynazistisk fullmaktsregim är en olaglig och straffrättslig lag.

Det finns gott om bevis på samarbete mellan Kievs nynazistiska regim och NATO:s medlemsländer, särskilt när det gäller det kontinuerliga flödet av militärt bistånd samt utbildningen och stödet till den nynazistiska Azovbataljonen.



Att samarbeta med en nynazistisk regim är straffbart enligt internationell rätt. Antinazistiska lagar finns i ett antal europeiska länder.

" [I efterdyningarna av andra världskriget](#) ansågs Tysklands nationalsocialistiska parti (nazistpartiet) vara en kriminell organisation och förbjöds därför.

Internationella militärtribunalen i Nürnberg 1946 beslutade också att nazistpartiet var en kriminell organisation."

I ett långtgående initiativ antog [FN:s generalförsamling](#) en resolution om "Förhållande av nazismen" [Klicka på bilden för att förstora](#)



United Nations

Meetings Coverage and Press Releases

[Home](#)

[Secretary-General](#) ▾

[General Assembly](#) ▾

[Security Council](#) ▾

[Economic and Social Council](#) ▾

[International Court of Justice](#)

[MEETINGS COVERAGE](#)

[GENERAL ASSEMBLY](#) >> [PLENARY](#)

SEVENTY-SEVENTH SESSION, 54TH MEETING (PM)

GA/12483

15 DECEMBER 2022

General Assembly Adopts 51 Third Committee Drafts on Combating Glorification of Nazism, Refugees, Displaced Persons, Protecting Children from Sexual Exploitation

Delegates Reject Country-Specific Texts as Political Tools to Interfere in Nations' Internal Affairs

The General Assembly adopted 51 resolutions and 1 decision recommended by its Third Committee (Social, Humanitarian and Cultural) today, covering a range of issues, from the rights children, women, refugees and others forced to flee their homes, to combating the glorification of Nazism.

Amid spirited debate, the Assembly adopted a draft on combating the glorification of Nazism by a recorded vote of 120 in favour to 50 against, with 10 abstentions (Afghanistan, Ecuador, Myanmar, Palau, Panama, Papua New Guinea, Samoa, Switzerland, Republic of Korea and Türkiye).

Sedan 2014 har Ukrainas nynazistiska regim generöst finansierats av flera NATO-medlemsländer. **Den nazistiska Azovbataljonen** var från början integrerad i Ukrainas nationalgarde som är under jurisdiktionen av Ukrainas **inrikesministerium**.



Azovbataljonen [har \(2015\) tränats av USA, Kanada och Storbritannien.](#) "" Den amerikanska kontingenten av instruktörer inkluderar 290 specialister ... Storbritannien har skickat ut 75 militärer som är ansvariga för utbildning "i kommandoprocuder och taktisk underrättelsetjänst". (Los Angeles Times, 20 april 2015).

Utbildningsprogrammet kopplades till inflödet av militär utrustning under ett program för så kallat "icke-dödligt" militärt bistånd.

Azovbataljonen – som är föremål för militärt bistånd – har i sin tur också varit involverad i genomförandet av nazistiska sommarträningsläger för barn och ungdomar.

Ukrainas "nynazistiska sommarläger". Militär utbildning för små barn, paramilitära rekryter

Av [Prof Michel Chossudovsky](#), 8 juli 2023

Azovbataljonens sommarläger stöds av USA:s militära hjälp som kanaliseras till det ukrainska nationalgardet via inrikesministeriet. MIA koordinerar "antiterroroperationen" (ATO) i Donbass.





Mediepropaganda

The Sunday Times bekräftar att barnen och ungdomarna så småningom kommer att rekryteras till nationalgardet, som integrerades i den ukrainska militären 2016. [The Guardian](#) avfärdar nonchalant den kriminella karaktären hos Azovbataljonens sommarläger för barn (som bär **nazisten**). **WolfAngel SS insignier**):

"I Ukraina kämpar **den högerextrema Azov-milisen** i frontlinjen – och driver ett sommarläger för barn. The Guardian besökte lägret och följde 16-årige Anton genom hans upplevelser. **Är Azov verkligen en modern Hitlerungdomsorganisation, eller försöker den förbereda unga ukrainare för den tuffa verklighet som väntar dem?** " (För att se videon klicka här [Guardian](#), kursivering tillagd)
Följande bild avslöjar, från vänster till höger: den **blå NATO-flaggan**, Azovbataljonens **Wolfangel SS** från tredje riket och Hitlers **nazistiska hakkors** (röd och vit bakgrund) visas, vilket pekar på samarbete mellan NATO och den nynazistiska regimen .



4. Lagen om väpnad konflikt (LOAC)

Eftersom "**kriget startade 2014**", bekräftar Stoltenbergs uttalanden att USA-NATO stödde Ukrainas artilleri- och missilbombning av Donbass som resulterade i mer än 14 000 dödsfall av civila, inklusive barn.

Stoltenbergs erkännande på uppdrag av Nato att "**kriget startade 2014**" skulle ha krävt att de stridande parterna, inklusive deras allierade, från allra första början i februari 2014 skulle följa de [fyra grundläggande principerna för The Law of Armed Conflict \(LOAC\)](#) som består av:

"...respekt för och skydd av **civilbefolkningen och civila objekt** ska parterna i konflikten alltid skilja mellan civilbefolkningen och stridande och mellan civila objekt och militära mål och ska följaktligen rikta sina operationer endast mot militära mål." [Tilläggsprotokoll 1, artikel 48]

Civilbefolkning (barn) och civila föremål (skolor, sjukhus, bostadsområden) var det avsiktliga föremålet för attacker från UAF och Azov-bataljonen i uppenbart brott mot lagen om väpnad konflikt (LOAC).

I enlighet med LOAC fattade Moskva beslutet från och med februari 2014 att komma till undsättning för civila i Donbass inklusive barn. Uppenbarligen har presidenten för ICC **Piotr Hofmanski** när han anklagar president Putin för "olaglig kidnappning av ukrainska barn" inte den dumaste förståelsen av [artikel 48 i lagen om väpnad konflikt \(LOAC\)](#). Är detta en fråga om inkompetens? Eller har Piotr Hofmanski blivit adjungerad till att stödja brott mot mänskligheten?

Med avvikelse från lagen om väpnade konflikter, bär USA-NATO ansvaret för att ha stöttat den nynazistiska Azovbataljonen, som var inblandad i utförandet av grymheter mot civila.

Del II

Är Natos avsikt

Åberopande av artikel 5 i Nordatlantiska fördraget som ett sätt att förklara krig mot Ryssland?

Farligt vägskäl

Det finns tvetydiga uttalanden av Stoltenberg (i hans intervju med Washington Post) som tyder på att åberopandet av **artikel 5 ligger på USA-NATO:s ritbord.**

[Klicka för att komma till hela texten på Natos hemsida](#)

The North Atlantic Treaty

Washington D.C. - 4 April 1949

Article 5

The Parties agree that an armed attack against one or more of them in Europe or North America shall be considered an attack against them all and consequently they agree that, if such an armed attack occurs, each of them, in exercise of the right of individual or collective self-defence recognised by Article 51 of the Charter of the United Nations, will assist the Party or Parties so attacked by taking forthwith, individually and in concert with the other Parties, such action as it deems necessary, including the use of armed force, to restore and maintain the security of the North Atlantic area.

Any such armed attack and all measures taken as a result thereof shall immediately be reported to the Security Council. Such measures shall be terminated when the Security Council has taken the measures necessary to restore and maintain international peace and security .

Artikel 5 i Atlantfördraget utgör Natos doktrin om kollektivt självförsvar.

"Parterna är överens om att en väpnad attack mot en eller flera av dem i Europa eller Nordamerika ska betraktas som en attack mot dem alla...".

Artikel V åberopades i mars 1999, baserad på en "tillverkad förevändning" för att bomba och invadera Jugoslavien.

Den åberopades sedan den 12 september 2001 av Atlantiska rådets möte i Bryssel som en motivering för att förklara krig mot Afghanistan, med motiveringen att en icke namngiven främmande makt hade attackerat Amerika den 11 september 2001.

I båda fallen (Jugoslavien och Afghanistan) användes "tillverkade förevändningar" för att motivera åberopandet av artikel V.

Tillverka en förevändning för att föra krig mot Ryssland?

Medan Stoltenberg bestämt erkänner att "Ryssland inte söker en fullfjädrad konfrontation med Nato som utlöser artikel 5", antyder han ändå att Nato är beredd att åberopa artikel 5 mot Ryssland, baserat på en påhittad förevändning (t.ex. attack mot "undervattensinfrastruktur"). , vilket potentiellt leder till ett tredje världskrigets scenario.

Lee Hockstader. WP: Skulle en rysk attack mot kritisk infrastruktur som undervattenskablar som ägs av NATO-medlemmar eller företag orsaka åberopandet av NATO:s artikel 5?

Stoltenberg: Det är upp till Nato att avgöra. Vi undersöker nu hur vi kan göra mer när det gäller att dela intelligens, inklusive med den privata sektorn, för att upptäcka eventuella hot. ...

Vi har sett under de senaste åren att **Ryssland inte söker en fullfjädrad konfrontation med NATO** , vilket utlöser artikel 5, men **de försöker verka under artikel 5-tröskeln**. Mening med hybrid, cyber,

hemliga handlingar. **Och, naturligtvis, attacker mot undervattensinfrastruktur — det är lätt att förneka eftersom det är svårt att övervaka.** (min kursivering)

Stoltenbergs hänvisning till "**undervattensinfrastruktur**" antyder att Ryssland låg bakom sabotaget av Nord Stream i september 2022, [som hade beordrats av president Biden](#) med godkännande av Tysklands förbundskansler Olaf Scholz.

Vad ovanstående uttalanden antyder är att återopandet av artikel 5 samt användningen av "**en förvärdning**" för att föra krig mot Ryssland diskuteras bakom stängda dörrar.

Stoltenberg hävdar att Nato har åtagit sig att stödja Ukraina (alias den nynazistiska Kievregimen) samtidigt som man "förhindrar eskalering" genom "ökad militär närvaro" samt bekräftar att "vi inte är en del av konflikten":

Stoltenberg: Nato har i grunden två uppgifter i kriget. **En är att stödja Ukraina, som vi gör. Den andra är att förhindra eskalering. Och vi förhindrar eskalering genom att göra helt klart att vi inte är part i konflikten och genom att öka militär närvaro i den östra delen av alliansen** som vi har gjort – med 40 000 soldater under Natos befäl uppbäckade av betydande sjö- och flygvapen .

Motsägelsefullt uttalande: Övervägs "Förhindra eskalering" genom att återopa artikel 5?

Bland NATO:s medlemsländer finns både "allierade" och "fiender"

Det är värt att notera att under de senaste två åren har flera av USA:s europeiska "allierade" (NATO-medlemsstater) vars korrupta politiker stödjer Ukrainakriget, blivit offer för de facto **USA:s sponsrade ekonomiska krigföringshandlingar**, inklusive sabotaget mot Nord Stream.

EU:s ekonomi, som har förlitat sig på billig energi från Ryssland, är i spillror, präglad av störningar i hela strukturen av industriell produktion (tillverkning), transporter och varuhandel.

Specifikt gäller detta åtgärder mot Tyskland, Italien och Frankrike, som har resulterat i destabilisering av deras nationella ekonomier och utarmning av deras befolkning.

Se:



[Nato/EU-aggression kastar Tyskland i kris. "Avindustrialisering"](#)

Av [Rodney Atkinson](#), 23 augusti 2023



[Video: Amerika är i krig med Europa](#)

Av [Prof Michel Chossudovsky](#), 16 juli 2023

["...sabotaget mot Nord Stream](#) var en amerikansk krigshandling mot både Tyskland och Europeiska unionen.

Och Tysklands förbundskansler var fullt medveten om att en sabotagehandling mot Nord Stream hade förutsetts av USA, **till nackdel för mer än 400 miljoner européer.**

En rad företagskonkurser som resulterar i uppsägningar och arbetslöshet håller på att utvecklas över hela Europeiska unionen. Små och medelstora företag kommer att raderas bort från kartan: **["Rockande energikostnader räddar tysk industri"](#)** ... "Tysklands [tillverkningsindustri](#) - som står för mer än en

femtedel av landets ekonomiska produktion - är orolig för att några av dess företag kommer att vinna" inte se krisen igenom.

"Industristorheter som Volkswagen ([VLKAF](#)) och Siemens ([SIEGY](#)) brottas också med [flaskhalsar i försörjningskedjan](#) , men det är Tysklands cirka 200 000 små och medelstora tillverkare som inte kan stå emot chocken [av stigande energipriser]"

"Kollektivt försvar"

I en bitter ironi är många av NATO:s medlemsländer (som kategoriseras som "allierade" enligt Atlantiska alliansens kollektiva försvarsklausul) "**de facto fiender" till Amerika, offer för USA:s ekonomiska krigföring.**

Utövningen av så kallat **kollektivt försvar enligt artikel 5** utgör en process av **massrekrytering** av de 30 NATO-medlemsstaterna, till stor del på uppdrag av Washingtons hegemoniska agenda. Den tillämpades två gånger i Natos historia: i mars 1999 mot Jugoslavien och i oktober 2001 mot Afghanistan.

Det utgör från Washingtons sida inte bara **ett sätt att rekrytera soldater i massiv skala**, utan också för att säkerställa att NATO:s medlemsländer bidrar ekonomiskt till USA:s hegemoniska krig: Med andra ord:

"att slåss för oss för vår räkning" eller "De kommer att göra det smutsiga arbetet åt oss" (Dick Cheney).

Det som är viktigt är att initiera en samordnad gräsrotsrörelse i alla NATO:s medlemsländer för att dra sig ur Atlantalliansen

Nynazismen och Atlantförbundet

Den här artikeln har tagit upp den outtalade sanningen, som vi har känt till hela tiden, från allra första början: "**Kriget började 2014**". Detta uttalande – som nu erkänns av Nato – var grunden för min detaljerade analys.

Mina slutsatser är följande:

Atlantiska alliansen har ingen legitimitet. Det är en kriminell enhet som måste upphävas.

USA-NATO är ansvarigt för omfattande brott som begåtts mot folket i Ukraina.

Det som krävs är en världsomspännande kampanj på alla nivåer i samhället, i syfte att så småningom avveckla Atlantiska alliansen, samtidigt som man främjar **en omedelbar vapenvila och meningsfulla fredsförhandlingar i solidaritet med folket i Ukraina.**

Michel Chossudovsky, Global Research, 27 augusti 2023

Historiskt tillägg:

Kriget mot Ryssland började i januari 1918.

Ur en historisk synvinkel **har USA och dess allierade hotat Ryssland i mer än 106 år** med början under första världskriget med utplaceringen av amerikanska och allierade styrkor mot Sovjetryssland den 12 januari 1918 (två månader efter revolutionen den 7 november 1917). påstås till stöd för Rysslands kejsarliga armé).

USA-Storbritanniens allierade invasion av Ryssland 1918 är ett landmärke i rysk historia, ofta felaktigt framställt som en del av ett inbördeskrig.

Det varade i mer än två år och involverade [utplacering av mer än 200 000 soldater](#) varav 11 000 från USA, 59 000 från Storbritannien. Japan som var en allierad av Storbritannien och Amerika under första världskriget skickade 70 000 soldater.



[Amerikanska ockupationstrupper i Vladivostok 1918](#)

Bilaga

Nedan finns relevanta utdrag ur [Stoltenbergs intervju med Washington Post](#): (min kursivering)
Vi föreslår att du får tillgång till [hela intervjutexten](#), [klicka på bilden nedan](#)

THE POST'S VIEW

Opinion | What is the future of the war in Ukraine? NATO's leader offers insight.



By the [Editorial Board](#)
| [+ Follow](#)

May 9, 2023 at 9:12 a.m. EDT

Lee Hockstader, Washington Posts redaktionsråd: Hur har kriget fått Nato att omkalibrera sin försvarsställning och sin doktrin?

Natos generalsekreterare Jens Stoltenberg: Kriget i Ukraina har förändrat Nato i grunden, men då måste man komma ihåg **att kriget inte startade 2022. Kriget startade 2014.** Och sedan dess har Nato genomfört den **största förstärkningen av vårt kollektiva försvar sedan slutet av det kalla kriget.**

För första gången i vår historia har vi stridsberedda trupper i alliansens östra del, stridsgrupperna i Polen, Litauen, de baltiska länderna, faktiskt hela åtta stridsgrupperna från Östersjön ner till Svarta havet. Högre beredskap för våra styrkor. Och ökade försvarsutgifter.

Fram till 2014 minskade Natos allierade försvarsbudgetar. **Sedan 2014 har alla allierade i Europa och Kanada ökat sina försvarsutgifter avsevärt. Och vi har moderniserat vår kommandostruktur, vi har fler övningar, vi har etablerat nya militära domäner som cyber.**

Så totalt sett är detta en enorm omvandling av Nato som startade 2014.

...

Hockstader: Hur ser en rimlig väg framåt till Ukrainas eventuella medlemskap i Nato ut?

Stoltenberg: Först och främst är **alla NATO-allierade överens om att Ukraina kommer att bli medlem i alliansen**. Alla allierade är överens om att Ukraina har rätt att välja sin egen väg, att det inte är upp till Moskva, utan för Kiev, att bestämma. Och för det tredje är alla allierade överens om att Natos dörr förblir öppen. Då är frågan när, och jag kan inte ge dig en tidtabell för det.

Vad jag kan säga är att vi nu arbetar med dem, för att hjälpa dem att övergå från sovjettidens utrustning, doktriner och standarder till Natos doktriner och standarder, **för att göra deras väpnade styrkor interoperabla med Natos styrkor**, och för att hjälpa dem att ytterligare reformera och modernisera sina försvars- och säkerhetsinstitutioner.

Den akuta uppgiften nu är att se till att Ukraina råder som en suverän, oberoende nation, för om Ukraina inte segrar, så finns det ingen fråga att diskutera alls.

...

Stoltenberg: Nato har i grunden två uppgifter i kriget. **En är att stödja Ukraina, som vi gör. Den andra är att förhindra eskalering. Och vi förhindrar eskalering genom att göra helt klart att vi inte är part i konflikten** och genom att öka militär närvaro i den östra delen av alliansen som vi har gjort – med 40 000 soldater under Natos befäl uppbackade av betydande sjö- och flygvapen.

....

Hockstader: **Skulle en rysk attack mot kritisk infrastruktur som undervattenskablar som ägs av NATO-medlemmar eller företag orsaka åberopandet av NATO:s artikel 5?**

Stoltenberg: Det är upp till Nato att avgöra. Vi undersöker nu hur vi kan göra mer när det gäller att dela intelligens, inklusive med den privata sektorn, för att upptäcka eventuella hot. Det är en sak. Den andra är närvaro, militär närvaro, som ett sätt att avskräcka men också att övervaka.

Vi kan inte skydda varje tum av varje internetkabel, men närvaro hjälper till att minska riskerna och minska möjligheten för rysk förnekelse. **Vi har sett under de senaste åren att Ryssland inte söker en fullfjädrad konfrontation med NATO**, vilket utlöser artikel 5, men de försöker verka under artikel 5-tröskeln. Mening med hybrid, cyber, hemliga handlingar. Och, naturligtvis, attacker mot undervattensinfrastruktur — det är lätt att förneka eftersom det är svårt att övervaka.

*

Klicka på dela-knappen nedan för att mejla/vidarebefordra den här artikeln till dina vänner och kollegor. Följ oss på [Instagram](#) och [Twitter](#) och prenumerera på vår [Telegramkanal](#) . Posta gärna om och dela globala forskningsartiklar.

[Birds Not Bombs: Let's Fight for a World of Peace, Not War](#)

Den ursprungliga källan till denna artikel är Global Research
Copyright © [Prof Michel Chossudovsky](#) , Global Research, 2024

Ovanstående hämtat från

<https://www.globalresearch.ca/bombshell-nato-says-war-started-in-2014-nato-war-against-russia-fake-pretext-to-invoke-article-5-of-atlantic-treaty/5828312>